# ПРОТОКОЛ № 3

от заседания на комисия, назначена със Заповед № 163 от 10.10.2014 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медицински консумативи и реактиви, превързочни и дезинфектанти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област " ЕООД“**, открита с Решение № 147 от 15.09.2014 г. и Решение за промяна № 579 от 26.09.2014 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД.

**I.** На 02.12.2014 г. от 09:30 часа в сградата на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, гр. София, бул. "Столетов" № 67, комисията продължи своята работа на публично заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваше представител на участника:

1. **“Юнимедика“ ЕООД – Ралица Димова Мирчева, пълномощник.**

Комисията отвори ценовите оферти на допуснатите до този етап от процедурата участници по реда на постъпване на офертите и по обособени позиции. Предложените цени от участниците са представени от комисията в Таблица, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията предложи на представителя на участника **“Юнимедика“ ЕООД** да подпише съдържащите се документи в плик № 3 "Предлагана цена" на участниците различни от този, който същият представлява. Г-жа Мирчева отказа да подпише съответните документи, съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена“ на другите участници.

С горното публичната част на заседанието на комисията приключи.

**II.** Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане и проверка на ценовите предложения по обособени позиции на всички допуснати участници и констатира:

**Обособена позиция № 1 ЗАТВОРЕНА СИСТЕМА ЗА КРЪВ-ВАКУУМНИ ЕПРУВЕТКИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА КРЪВ**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички допуснати участници по обособена позиция № 1 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 2 РЕАКТИВИ ЗА ХЕМАТОЛОГИЯ /РЕАКТИВИ ЗА АПАРАТ D - CELL 60/**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатия участник по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 3 СУХИ ТЕСТ ЛЕНТИ ЗА УРИНА /ЗА АПАРАТ LAURA SMART/**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатия участник по обособена позиция № 3 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 4 РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА БИОХИМИЯ /РЕАКТИВИ ЗА АПАРАТ D - CHEM АВТОМАТИЧЕН/**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 4 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 6 КОАГУЛАЦИОННИ РЕАКТИВИ /АПАРАТ COATRON M 1/**

**1.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6, в размер на **1238,40 лв.** (хиляда двеста тридесет и осем лева и четиридесет стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **680,00 лв.** (шестстотин и осемдесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 6, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 6 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 6 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 7 ЕЛЕКТРОЛИТИ /АПАРАТ EASYLYTE – PLUS/**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 7 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 8 ТУМОРНИ МАРКЕРИ /АПАРАТ IMMULITE/**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 8 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 9 РЕАКТИВИ ЗА КРЪВНО-ГАЗОВ АНАЛИЗ /АКР -GEM PREMIER 3000/**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 9 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 10 ВРЪХЧЕТА**

1. Участникът **"Топ Диагностика" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 10, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил единични цени за изпълнение на обособената позиция до трети знак след десетичната запетая, което не отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел III „Цени и начин на плащане", а именно: цените за предлаганите медицински изделия трябва да бъдат представени на хартиен и магнитен носител по образеца, приложен към

документите за участие в процедурата, **като единичната цена е с точност до втори знак след десетичната запетая, без включен ДДС и с включен ДДС, за посочената в Техническата спецификация мярка.**

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Топ Диагностика" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 10, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 10 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 12 РАЗТВОР ПО ДЖИЛ 2 /МОДИФИЦИРАН/ НА ХЕМАТОКСИЛИН ЗА МИКРОСКОПИЯ**

**1.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 12, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 12, в размер на **553,20 лв.** (петстотин петдесет и три лева и двадесет стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **550,00 лв.** (петстотин и петдесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 12, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 12 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 12, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Аквахим" АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 12, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 12, в размер на **560,00 лв.** (петстотин и шестдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **550,00 лв.** (петстотин и петдесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 12, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 12 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим" АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 12, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**Обособена позиция № 13 ПРЕДМЕТНИ СТЪКЛА**

**1.** Участникът **„Грин БГ“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 13, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13, в размер на **540,00 лв.** (петстотин и четиридесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **361,60 лв.** (триста шестдесет и един лева и шестдесет стотинки) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 13, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 13 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Грин БГ“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 13, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 13, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13, в размер на **582,80 лв.** (петстотин осемдесет и два лева и осемдесет стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **361,60 лв.** (триста шестдесет и един лева и шестдесет стотинки) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 13, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 13 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 13, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 13, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 13, в размер на **680,00 лв.** (шестстотин и осемдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **361,60 лв.** (триста шестдесет и един лева и шестдесет стотинки) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 13, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 13 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 13, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 13 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 14 РАЗТВОР ПО ДЖИЛ 3 /МОДИФИЦИРАН/ НА ХЕМАТОКСИЛИН ЗА МИКРОСКОПИЯ**

**1.** Участникът **„Аквахим" АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 14, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 14, в размер на **420,00 лв.** (четиристотин е двадесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **320,00 лв.** (триста и двадесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 14, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 14 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим" АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 14, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**Обособена позиция № 15 НЕОКЛИР /ЗАМЕСТИТЕЛ НА КСИЛОЛ/ ЗА ХИСТОЛОГИЯ**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички допуснати участници по обособена позиция № 15 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 16 КСИЛОЛ/ КСИЛЕН/**

**1.** Участникът **„Аквахим" АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 16, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 16, в размер на **560,00 лв.** (петстотин и шестдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **500,00 лв.** (петстотин лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 16, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 16 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим" АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 16, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 16 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 17 ФОРМАЛИН ЗА ХИСТОЛОГИЯ**

**1.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 17, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 17, в размер на **684,00 лв.** (шестстотин осемдесет и четири лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **540,00 лв.** (петстотин и четиридесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 17, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 17 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 17, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 17, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 17, в размер на **600,00 лв.** (шестстотин лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **540,00 лв.** (петстотин и четиридесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 17, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 17 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 17, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**Обособена позиция № 18 ПАРАФИН 56 ГРАДУСА ПО ЦЕЛЗИЙ ЗА ХИСТОЛОГИЯ**

**1.** Участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 18, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 18, в размер на **960,00 лв.** (деветстотин и шестдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **312,00 лв.** (триста и дванадесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 18, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 18 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 18, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**Обособена позиция № 19 СИНТЕТИЧНО ЛЕПИЛО DPX ЗА ХИСТОЛОГИЯ**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 19 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 20 ЛЕПИЛО ЗА ЗАМРАЗЯВАЩ МИКРОТОМ**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 20 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 21 СПРЕЙ ЗА ЗАМРАЗЯВАНЕ**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 21 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 22 МИКРОТОМНИ НОЖЧЕТА**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички допуснати участници по обособена позиция № 22 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 23 ПОКРИВНИ СТЪКЛА**

**1.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 23, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 23, в размер на **393,90 лв.** (триста деветдесет и три лева и деветдесет стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **297,20 лв.** (двеста деветдесет и седем лева и двадесет стотинки) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 23, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 23 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 23, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **"Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 23, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 23, в размер на **312,64 лв.** (триста и дванадесет лева и шестдесет и четири стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **297,20 лв.** (двеста деветдесет и седем лева и двадесет стотинки) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 23, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4

„Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 23 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 23, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 23, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 23, в размер на **458,20 лв.** (четиристотин петдесет и осем лева и двадесет стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **297,20 лв.** (двеста деветдесет и седем лева и двадесет стотинки) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 23, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 23 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 23, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 23 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 24 ПРЕДМЕТНИ СТЪКЛА ДВОЙНОМАТИРАНИ**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички допуснати участници по обособена позиция № 24 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 25 ПРЕДМЕТНИ СТЪКЛА ЗА ИМУНОХИСТОХИМИЯ /ПОЛИЗИН/**

**1.** Участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 25, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 25, в размер на **616,00 лв.** (шестстотин и шестнадесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **399,00 лв.** (триста деветдесет и девет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 25, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 25 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 25, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение:

**предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 25 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 26 КАСЕТКИ ЗА БИОПСИЧНИ МАТЕРИАЛИ**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 26 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 27 ДЕКАЛЦИНИРАЩА ТЕЧНОСТ**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 27 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 28 КИТ ЗА МАРКИРАНЕ НА ЗАМРАЗЕНИ МАТЕРИАЛИ**

**1.** Участникът **„Аквахим" АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 28, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 28, в размер на **481,00 лв.** (четиристотин осемдесет и един лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **300,00 лв.** (триста лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 28, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 28 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим" АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 28, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**Обособена позиция № 29 МЕТАНОЛ GPS**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 29 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 30 ПОДЛОЖКИ ЗА БИОКАСЕТИ С РАЗМЕРИ 25.4/2ММ.**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички допуснати участници по обособена позиция № 30 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 31 ЕОЗИН 1% ВОДЕН РАЗТВОР**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 31 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 32 РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА ИМУНОХИСТОХИМИЯ**

1. Участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 32, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 45056.00 лв. (четиридесет и пет хиляди и петдесет и шест лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 45206.00 лв. (четиридесет и пет хиляди двеста и шест лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 32, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 32 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 33 КОНСУМАТИВИ ЗА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА**

1. Участникът **“Хелмед България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 33, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 33, в размер на **5624,30 лв.** (пет хиляди шестстотин двадесет и четири лева и тридесет стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **5367,78 лв.** (пет хиляди триста шестдесет и седем лева и седемдесет и осем стотинки) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 33, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 33 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Хелмед България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 33, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 33 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 34 ЕХОГРАФСКИ ГЕЛ**

1. Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 34, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 34, в размер на **86,80 лв.** (осемдесет и шест лева и осемдесет стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **68,25 лв.** (шестдесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 34, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от

Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 34 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 34, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **“Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 34, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 34, в размер на **82,74 лв.** (осемдесет и два лева и седемдесет и четири стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **68,25 лв.** (шестдесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 34, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 34 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 34, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 34 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 35 ЕХОГРАФСКА ПРИНТЕРНА ХАРТИЯ**

**1.** Участникът **“Елпак – Лизинг“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 35, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 35, в размер на **638,00 лв.** (шестстотин тридесет и осем лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **540,00 лв.** (петстотин и четиридесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 35, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 35 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Елпак – Лизинг“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 35, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 35 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 36 РЕГИСТРИРАЩА ХАРТИЯ ЗА ЕКГ**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички допуснати участници по обособена позиция № 36 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 37 РЕГИСТРИРАЩА ХАРТИЯ ЗА ЕКГ АПАРАТ МОДЕЛ FX 7102**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички допуснати участници по обособена позиция № 37 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 38 РЕГИСТРИРАЩА ХАРТИЯ ЗА ЕКГ**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички допуснати участници по обособена позиция № 38 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 39 АБОКАТ /ДВУПЪТЕН/ ОТ № 16 ДО № 24**

1. Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 39, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 39, в размер на **15470,00 лв.** (петнадесет хиляди четиристотин и седемдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **4810,00 лв.** (четири хиляди осемстотин и десет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 39, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 39 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 39, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **"Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 39, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 39, в размер на **5330,00 лв.** (пет хиляди триста и тридесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **4810,00 лв.** (четири хиляди осемстотин и десет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 39, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 39 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 39, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 39 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 40 ТРИПЪТНИК**

**1.** Участникът **"Екомет 90" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 40, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 40, в размер на **640,00 лв.** (шестстотин и четиридесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **600,00 лв.** (шестстотин лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 40, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 40 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Екомет 90" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 40, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 40, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 40, в размер на **1000,00 лв.** (хиляда лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **600,00 лв.** (шестстотин лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 40, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 40 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 40, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 40 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 41 ЕНДОТРАХИАЛНИ ТРЪБИ /7, 7.5, 8, 8.5 И 9/**

**1.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 41, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 41, в размер на **742,50 лв.** (седемстотин четиридесет и два лева и петдесет стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **660,00 лв.** (шестстотин и шестдесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 41, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 41 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 41, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **"РСР" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 41, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 41, в размер на **742,50 лв.** (седемстотин четиридесет и два лева и петдесет стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **660,00 лв.** (шестстотин и шестдесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 41, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 41 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"РСР" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 41, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 41 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 42 ИГЛИ ЗА СПРИНЦОВКИ 20 G, 22 G, 26 G**

**1.** Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 42, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 42, в размер на **900,00 лв.** (деветстотин лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **600,00 лв.** (шестстотин лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 42, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 42 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 42, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе

решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 42 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 43 ИГЛИ СПИНАЛНИ 20G И 22G**

**1.** Участникът **„Хелмед България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 43, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 600.00 лв. (шестстотин лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 105.00 лв. (сто и пет лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Хелмед България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 43, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 43, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 43, в размер на **186,00 лв.** (сто осемдесет и шест лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **108,00 лв.** (сто и осем лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 43, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 43 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 43, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **"Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 43, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 43, в размер на **110,00 лв.** (сто и десет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **108,00 лв.** (сто и осем лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 43, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 43 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №

43, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 43 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 44 КАТЕТЪР НЕЛАТОН ОТ № 10 ДО № 12**

**1.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 44, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 44, в размер на **700,00 лв.** (седемстотин лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **400,00 лв.** (четиристотин лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 44, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 44 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 44, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 44, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 44, в размер на **460,00 лв.** (четиристотин и шестдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **400,00 лв.** (четиристотин лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 44, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 44 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 44, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **"Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 44, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 44, в размер на **640,00 лв.** (шестстотин и четиридесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **400,00 лв.** (четиристотин лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 44, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и

изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 44 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 44, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Участникът **„Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 44, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 44, в размер на **480,00 лв.** (четиристотин и осемдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **400,00 лв.** (четиристотин лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 44, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 44 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 44, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**5.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 44 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 45 КАТЕТЪР ФОЛИЕВ, ХЕМОСТАТИЧЕН**

**1.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 45, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 45, в размер на **2205,00 лв.** (две хиляди двеста и пет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **1728,00 лв.** (хиляда седемстотин двадесет и осем лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 45, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 45 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 45, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 45, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 1728.00 лв. (хиляда седемстотин двадесет и осем лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията

установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 1239.00 лв. (хиляда двеста тридесет и девет лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 45, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 45 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 46 ИРИГАТОРИ /ЕДНОКРАТНИ/**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички допуснати участници по обособена позиция № 46 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 47 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ ПОЛИАМИДНИ**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички допуснати участници по обособена позиция № 47 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 48 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ ВИКРИЛ**

**1.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 48, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 4140.00 лв. (четири хиляди сто и четиридесет лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 1432.00 лв. (хиляда четиристотин тридесет и два лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 48, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 48 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 49 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ ПОЛИГЛИКОЛИК АЦИД**

**1.** Участникът **“Б. Браун Медикъл“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 49, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 49, в размер на **11534,20 лв.** (единадесет хиляди петстотин тридесет и четири лева и двадесет стотинки) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **7956,00 лв.** (седем хиляди деветстотин

петдесет и шест лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 49, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 49 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Б. Браун Медикъл“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 49, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 49, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 7956.00 лв. (седем хиляди деветстотин петдесет и шест лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 7006.80 лв. (седем хиляди шест лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 49, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 49 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 50 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ МОНОФИЛАМЕНТНИ БАВНО РЕЗОРБИРУЕМИ**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички допуснати участници по обособена позиция № 50 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 51 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ РЕЗОРБИРУЕМИ ЛИГАТУРНИ**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички допуснати участници по обособена позиция № 51 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 52 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ НАЙЛОН**

**1.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 52, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 1404.00 лв. (хиляда четиристотин и четири лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията

установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 77.76 лв. (седемдесет и седем лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 52, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 52 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 53 ИГЛИ ХИРУРГИЧНИ**

**1.** Участникът **“Б. Браун Медикъл“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 53, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 53, в размер на **519,00 лв.** (петстотин и деветнадесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **285,00 лв.** (двеста осемдесет и пет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 53, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 53 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Б. Браун Медикъл“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 53, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 53, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 53, в размер на **293,00 лв.** (двеста деветдесет и три лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **285,00 лв.** (двеста осемдесет и пет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 53, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 53 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 53, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 53 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 54 ОСТРИЕТА ЗА СКАЛПЕЛ**

**1.** Участникът **"Хелмед България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 54, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособена позиция № 54 в размер на 252 лв. (двеста петдесет и два лева) без ДДС, но липсва предложение за единични цени по номенклатурни единици от същата обособена позиция.

Липсата на ценова оферта за някоя номенклатурна единица е основание за отстраняване участие от съответната обособена позиция съгласно Раздел VII от документацията за участие в процедурата.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Хелмед България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 54, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 54, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 54, в размер на **308,00 лв.** (триста и осем лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **252,00 лв.** (двеста петдесет и два лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 54, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 54 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 54, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 54, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 53, в размер на **476,00 лв.** (четиристотин седемдесет и шест лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **252,00 лв.** (двеста петдесет и два лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 54, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 54 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 54, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Участникът **„Софарма Трейдинг" АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 54, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 54, в размер на **280,00 лв.** (двеста и осемдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от

**252,00 лв.** (двеста петдесет и два лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 54, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 54 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 54, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**5.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 54 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 55 РЪКАВИЦИ**

**1.** Участникът **„Юнимедика“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 55, в размер на **9600,00 лв.** (девет хиляди и шестстотин лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **8256,00 лв.** (осем хиляди двеста петдесет и шест лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 55, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 55 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Юнимедика“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Елпак - Лизинг“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 55, в размер на **9580,00 лв.** (девет хиляди петстотин и осемдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **8256,00 лв.** (осем хиляди двеста петдесет и шест лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 55, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 55 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Елпак - Лизинг“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 55, в размер на **11244,00 лв.** (единадесет хиляди двеста четиридесет и четири лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **8256,00 лв.** (осем хиляди двеста петдесет и шест лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 55, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 55 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Участникът **“Б. Браун Медикъл“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 55, в размер на **8400,00 лв.** (осем хиляди и четиристотин лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **8256,00 лв.** (осем хиляди двеста петдесет и шест лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 55, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 55 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Б. Браун Медикъл“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**5.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 8256.00 лв. (осем хиляди двеста петдесет и шест лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 6180.00 лв. (шест хиляди сто и осемдесет лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**6.** Участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 5996.00 лв. (пет хиляди деветстотин деветдесет и шест лева) без ДДС След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 6096.00 лв. (шест хиляди деветдесет и шест лева) бед ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Аквахим“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 55, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**7.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 55 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 56 МАСКА ТРИПЛАСТОВА С ВРЪЗКИ**

**1.** Участникът **„Юнимедика“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 56, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 56, в размер на **300,00 лв.** (триста лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **252,00 лв.** (двеста петдесет и два лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 56, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 56 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Юнимедика“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 56, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 56, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 56, в размер на **600,00 лв.** (шестстотин лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **252,00 лв.** (двеста петдесет и два лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 56, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 56 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 56, което не съответства на предварително обявените от Възложителя,

поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 56, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 56, в размер на **1320,00 лв.** (хиляда триста и двадесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **252,00 лв.** (двеста петдесет и два лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 56, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 56 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 56, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Участникът **„Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 56, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 252.00 лв. (двеста петдесет и два лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 240.00 лв. (двеста и четиридесет лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 56, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**5.** Участникът **„Агарта - ЦМ" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 56, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 252.00 лв. (двеста петдесет и два лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 240.00 лв. (двеста и четиридесет лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Агарта - ЦМ" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 56, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**6.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 56 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 57 ШАПКИ – МЕДИЦИНСКИ, ЗА ЕДНОКРАТНА УПОТРЕБА**

**1.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 57, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 57, в размер на **480,00 лв.** (четиристотин и осемдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **240,00 лв.** (двеста и четиридесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 57, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 57 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 57, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 57, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 57, в размер на **480,00 лв.** (четирисотин и осемдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **240,00 лв.** (двеста и четиридесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 57, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 57 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 57, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **„Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 57, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 240.00 лв. (двеста и четиридесет лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 300.00 лв. (триста лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 57, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 57 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 58 КАЛЦУНИ – МЕДИЦИНСКИ**

**1.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 58, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 58, в размер на **300,00 лв.** (триста лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **120,00 лв.** (сто и двадесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 58, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 58 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 58, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **“Б. Браун Медикъл“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 58, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 58, в размер на **300,00 лв.** (триста лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **120,00 лв.** (сто и двадесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 58, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 58 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Б. Браун Медикъл“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 58, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **“Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 58, което не отговаря на предварителнр обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 58, в размер на **180,00 лв.** (сто и осемдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **120,00 лв.** (сто и двадесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 58, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет,

срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 58 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 58, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 58 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 59 СИСТЕМИ ИНФУЗИОННИ**

**1.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 59, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 1080.00 лв. (хиляда и осемдесет лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 1040.00 лв. (хиляда и четиридесет лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 59, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **“Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 59, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 59, в размер на **1200,00 лв.** (хиляда и двеста лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **1080,00 лв.** (хиляда и осемдесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 59, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 59 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 59, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 59 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 60 СИСТЕМИ ТРАНСФУЗИОННИ**

1. Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 60, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 60, в размер на **15660,00 лв.** (петнадесет хиляди шестстотин и шестдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **3600,00 лв.** (три хиляди и шестстотин лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 60, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 60 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 60, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

2. Участникът **„Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 60, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 3600.00 лв. (три хиляди и шестстотин лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 2970.00 лв. (две хиляди деветстотин и седемдесет лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 60, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

3. Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 60 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 61 СИСТЕМИ ИНФУЗИОННИ С ПРЕЦИЗЕН РЕГУЛАТОР**

1. Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 61, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 61, в размер на **15320,00 лв.** (петнадесет хиляди триста и двадесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **11760,00 лв.** (единадесет хиляди седемстотин и шестдесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 61, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 61 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 61, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 61 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 62 РЕГУЛАТОР НА КАПКИ**

Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички допуснати участници по обособена позиция № 62 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 63 СПРИНЦОВКИ**

**1.** Участникът **"Хелмед България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 63, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 63, в размер на **3260,00 лв.** (три хиляди двеста и шестдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **2965,00 лв.** (две хиляди деветстотин шестдесет и пет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 63, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 63 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Хелмед България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 63, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 63, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 63, в размер на **3610,00 лв.** (три хиляди шестстотин и десет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **2965,00 лв.** (две хиляди деветстотин шестдесет и пет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 63, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 63 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 63, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 63, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 2536.00 лв. (две хиляди петстотин тридесет и шест лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 2940.00 лв. (две хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 63, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Участникът **“Агарта - ЦМ“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 63, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 63, в размер на **3150,00 лв.** (три хиляди сто и петдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **2965,00 лв.** (две хиляди деветстотин шестдесет и пет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 63, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 63 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Агарта - ЦМ“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 63, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**5.** Участникът **“Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 63, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 63, в размер на **2970,00 лв.** (две хиляди деветстотин и седемдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **2965,00 лв.** (две хиляди деветстотин шестдесет и пет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 63, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 63 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 63, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**6.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 63 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 64 УРИНАТОРНИ ТОРБИ С КЛАПАН**

**1.** Участникът **„Юнимедика" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 64, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 64, в размер на **385,00 лв.** (триста осемдесет и пет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **330,00 лв.** (триста и тридесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 64, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 64 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Юнимедика" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 64, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 64, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 64, в размер на **495,00 лв.** (четиристотин деветдесет и пет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **330,00 лв.** (триста и тридесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 64, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 64 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 64, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **„Истлинк България" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 64, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 330.00 лв. (триста и тридесет лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 385.00 лв. (триста осемдесет и пет лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 64, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Участникът **“Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 64, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 64, в размер на **407,00 лв.** (четиристотин и седем лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **330,00 лв.** (триста и тридесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 64, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 64 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Софарма Трейдинг“ АД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 64, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**5.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 64 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 65 УРИНАТОР**

**1.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 65, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 30.00 лв. (тридесет лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 24.00 лв. (двадесет и четири лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 65, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 65 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 66 ПОДЛОГА**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатия участник по обособена позиция № 66 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 67 СОНДИ ДУОДЕНАЛНИ № 20 И № 22 СН**

1. Участникът **„Хелмед България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 67, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 67, в размер на **260,00 лв.** (двеста и шестдесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **240,00 лв.** (двеста и четиридесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 67, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 67 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Хелмед България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 67, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

2. Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 67, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 67, в размер на **496,00 лв.** (четиристотин деветдесет и шест лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **240,00 лв.** (двеста и четиридесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 67, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 67 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 67, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

3. Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 67 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 68 КОНСУМАТИВИ ЗА ГИНЕКОЛОГИЯ**

1. Участникът **“Хелмед България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 68, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 2284 лв. (две хиляди двеста осемдесет и четири лева) без ДДС, но липсва предложение за единични цени по номенклатурни единици от същата обособена позиция.

Липсата на ценова оферта за някоя номенклатурна единица е основание за отстраняване участие от съответната обособена позиция съгласно Раздел VII от документацията за участие в процедурата.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **“Хелмед България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 68, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе

решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 68, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 68, в размер на **2920,00 лв.** (две хиляди деветстотин и двадесет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **2360,00 лв.** (две хиляди триста и шестдесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 68, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 68 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 68, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**3.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 68, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 2360.00 лв. (две хиляди триста и шестдесет лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 2056.00 лв. (две хиляди петдесет и шест лева) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 68, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**4.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 68 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 69 АЦЕТОН**

**1.** Участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 69, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 69, в размер на **135,00 лв.** (сто тридесет и пет лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **70,00 лв.** (седемдесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции“, Обособена позиция № 69, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към

изпълнението, т. 4 „Технически спецификации“, колона 6 „Прогнозна стойност на позицията“ от Таблица № 1 за Обособена позиция № 69 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 69, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**Обособена позиция № 70 АБСОЛЮТЕН АЛКОХОЛ 99,9**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатия участник по обособена позиция № 70 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 76 ПРЕВЪРЗОЧНИ МАТЕРИАЛИ**

**1.** Участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 76, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 42987.00 лв. (четиридесет и две хиляди деветстотин осемдесет и седем лева) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 35549.50 лв. (тридесет и пет хиляди петстотин четиридесет и девет лева и петдесет стотинки) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **„Истлинк България“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 76, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена” на всички останали участници по Обособена позиция № 76 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 77 ХЕРНИАЛНИ ПЛАТНА**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатия участник по обособена позиция № 77 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 79 КОНСУМАТИВИ ЗА РАБОТА С АПАРАТИ ОЛИМПУС**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатия участник по обособена позиция № 79 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 80 КОНСУМАТИВИ ЗА ЕЛЕКТРОНОЖ**

**1.** Участникът **“Б. Браун Медикъл“ ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 80, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 80, в размер на **3948,00 лв.** (три хиляди деветстотин четиридесет и осем лева) без ДДС, надвишава финансовия ресурс от **1720,00 лв.** (хиляда седемстотин и двадесет лева) без ДДС на Възложителя за същата позиция съгласно Приложение Б „Информация относно обособените позиции", Обособена позиция № 80, т. 3 Количество или обем, прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка и Раздел II „Обект, предмет, срок и място на изпълнение на поръчката. Технически спецификации и изисквания към изпълнението, т. 4 „Технически спецификации", колона 6 „Прогнозна стойност на позицията" от Таблица № 1 за Обособена позиция № 80 от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 80, което не съответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 80 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 81 ТРОАКАРИ**

**1.** Участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 81, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е предложил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 2707.20 лв. (две хиляди седемстотин и седем лева и двадесет стотинки) без ДДС. След проверка на изчисленията формиращи общата цена за изпълнение от приложението (единични цени на предлаганите медицински изделия) към ценовото предложение комисията установи, че вярната обща цена за изпълнение на обособената позиция е в размер на 16243.20 лв. (шестнадесет хиляди двеста четиридесет и три лева и двадесет стотинки) без ДДС.

Несъответствието между предложените единични цени и посочената обща стойност за изпълнение на поръчката по дадена обособена позиция е основание за отстраняване на участника съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие.

С оглед на изложеното по-горе Комисията приема, че участникът **"Б. Браун Медикъл" ЕООД** е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 81, което несъответства на предварително обявените от Възложителя, поради което взе решение: **предлага на възложителя да отстрани** участника от по нататъшно участие процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

**2.** Комисията установи, че пликове № 3 „Предлагана цена" на всички останали участници по Обособена позиция № 81 съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**Обособена позиция № 82 КЛИПСИ – M, L**

Комисията установи, че плик № 3 „Предлагана цена" на допуснатия участник по обособена позиция № 82 съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

**III.** Комисията извърши необходимите изчисления, за да установи дали някое от предложенията за показателите, подлежащи на оценка на допуснатите участници е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за всяка обособена позиция поотделно. След направен анализ комисията установи, че общата цена за изпълнение на участниците:

**1. „Омнимед" ООД** по обособена позиция № 25;

**2. „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** по обособени позиции № 30, 36 и 51;

**3. "Елпак – Лизинг" ЕООД** по обособени позиции № 36 и 38;

**4. "Агарта – ЦМ" ЕООД** по обособена позиция № 41;
**5. „Софарма Трейдинг" АД** по обособени позиции № 50, 51 и 57,
са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

**IV.** На основание чл.70, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) комисията изиска с писма представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на общата цена за изпълнение, предложена от горепосочените участници по съответните обособени позиции, в срок 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

**V.** На 15.12.2014 г. в сградата на „СБАЛОЗ – София област" ЕООД, гр. София, бул. "Столетов" № 67, на основание Заповед № 163 от 10.10.2014 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област" ЕООД, се проведе закрито заседание на комисията, за да се обсъдят получените в определения срок писмени обосновки от следните участници:

**1. „Омнимед" ООД** – писмо с вх. № 768 от 11.12.2014 г.
**2. „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** – писмо с вх. № 772 от 12.12. 2014 г.
**3. "Елпак – Лизинг" ЕООД** – писмо с вх. № 769 от 11.12.2014 г.
**4. "Агарта – ЦМ" ЕООД** - писмо с вх. № 767 от 11.12.2014 г.
**5. „Софарма Трейдинг" АД** – писмо с вх. № 771 от 11.12.2014 г.

Комисията продължи с разглеждане на писмените обосновки на участниците, както следва:

**1. „Омнимед" ООД**

В представената писмена обосновка за начинът на образуване на общата цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 25 участникът **„Омнимед" ООД** обоснова наличието на икономичност при изпълнението на поръчката, като е изложил следните обективни факти:

**1.1.** Дружеството е изключителен дистрибутор за Република България на фирмата производител на медицинските изделия, предмет на обособената позиция и като единствен такъв за страната се ползва от изключително благоприятни условия – допълнителни отстъпки от цената на производителя.

**1.2.** Дружеството поддържа консигнационен склад, а вътрешните разходи по доставка на стоките са оптимизирани, което също рефлектира върху размера на цената.

**1.3.** Основна стратегия и политика на дружеството е осъществяване на по-голям оборот на разумни цени, а не реализиране на еднократни сделки с висока печалба.

**С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно: икономичност при изпълнението на обществената поръчка за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.**

**2. „Медицинска Техника Инженеринг" ООД**

В представената писмена обосновка за начинът на образуване на общата цена за изпълнение на поръчката по Обособени позиции № 30, 36 и 51 участникът **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД** обоснова наличието на икономичност при изпълнението на поръчката, като е изложил следните обективни факти:

**2.1.** Дружеството е дистрибутор на продукти на фирми, които са сред водещите световни производители и износители на медицински изделия, поради което се стреми да налага на пазара медицински изделия с доказано европейско качество. В този смисъл участникът е упълномощен да формира цени към крайните клиенти, с които да постигне по-високи обороти, което в условията на конкуренция се реализира само с минимална търговска печалба.

**2.2.** Наличието на собствена складова база води до оптимизиране на логистичните разходи, а поддържането на висок оборот от стоките е основание за договаряне на по-добри цени с производителите.

**2.3.** Наличието на договорни отношения с възложители в близост до „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД предоставя на участника допълнителна възможност за минимизиране на разходите по транспортиране и изпълнение на доставките.

**С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно: икономичност при изпълнението на обществената поръчка за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.**

**3. "Елпак – Лизинг" ЕООД**

В представената писмена обосновка за начинът на образуване на общата цена за изпълнение на поръчката по Обособени позиции № 36 и 38 участникът **„Елпак – Лизинг" ЕООД** обоснова наличието на икономичност при изпълнението на поръчката, като е изложил следните обективни факти:

**3.1.** Директната доставка и специалните договорености с фирми-производители без допълнителни посредници по веригата е предпоставка за постигане на минимална цена на предлаганите стоки.

**3.2.** Наличие на собствен специализиран транспорт и собствени офиси и складови бази в страната позволяват доставките да се извършват с минимални разходи. Допълнително дружеството разчита на минимална надценка, която да покрие само разходите по доставка до медицинските заведения.

**3.3.** Дружеството използва собствен финансов ресурс и не ползва в своята работа банкови и други кредити, които да оскъпяват с лихвите си предлаганите стоки.

**С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно: икономичност при изпълнението на обществената поръчка за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.**

**4. "Агарта – ЦМ" ЕООД**

В представената писмена обосновка за начинът на образуване на общата цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 41 участникът **"Агарта – ЦМ" ЕООД** обоснова наличието на икономичност при изпълнението на поръчката, като е изложил следните обективни факти:

**4.1.** Специалните договорености с фирмата-производител без допълнителни посредници по веригата е предпоставка за постигане на минимална цена на предлаганата стока.

**4.2.** Дружеството разполага с необходимите складови бази, транспорт и добре организиран екип от специалисти, което е предпоставка за своевременност и минимизиране на разходите по транспортиране и изпълнение на доставките.

**С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно: икономичност при изпълнението на обществената поръчка за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.**

**5. „Софарма Трейдинг" АД**

В представената писмена обосновка за начинът на образуване на общата цена за изпълнение на поръчката по Обособени позиции № 50, 51 и 57 участникът **„Софарма Трейдинг" АД** обоснова наличието на икономичност при изпълнението на поръчката, като е изложил следните обективни факти:

**5.1.** Дружеството се ползва от изключително добри търговски условия за доставка на посочените медицински изделия по сключени договори и споразумения със съответните производители. Предлаганите от участника медицински изделия отговарят на изискванията на българските и европейските стандарти за качество, сертификати и срокове на годност.

**5.2.** Участникът е оторизиран дистрибутор на продуктите на фирмите-производители, което му позволява офериране на такива цени към крайните клиенти, с които да постигне увеличаване на оборота и налагане на пазара на медицински изделия с доказано качество.

**С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно: икономичност при изпълнението на обществената поръчка за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.**

VI. Комисията извърши оценка и класиране на допуснатите оферти, в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите **„най-ниска цена"** по обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция № 1 ЗАТВОРЕНА СИСТЕМА ЗА КРЪВ-ВАКУУМНИ ЕПРУВЕТКИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА КРЪВ**

**Първо място - „Лаб Диагностика" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 6628,00 (шест хиляди шестстотин двадесет и осем) лева без ДДС.

**Второ място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 6808,00 (шест хиляди осемстотин и осем) лева без ДДС.

**Трето място - "Хелмед България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 7272,00 (седем хиляди двеста седемдесет и два) лева без ДДС.

**Четвърто място - „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 8058,00 (осем хиляди петдесет и осем) лева без ДДС.

**Пето място - "Топ Диагностика" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 8066,00 (осем хиляди шестдесет и шест) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 2 РЕАКТИВИ ЗА ХЕМАТОЛОГИЯ /РЕАКТИВИ ЗА АПАРАТ D - CELL 60/**

**Първо място - "Топ Диагностика" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 5425,00 (пет хиляди четиристотин двадесет и пет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 3 СУХИ ТЕСТ ЛЕНТИ ЗА УРИНА /ЗА АПАРАТ LAURA SMART/**

**Първо място - "Топ Диагностика" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 680,00 (шестстотин и осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 4 РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА БИОХИМИЯ /РЕАКТИВИ ЗА АПАРАТ D - CHEM АВТОМАТИЧЕН/**

**Първо място - "Топ Диагностика" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 11757,58 (единадесет хиляди седемстотин петдесет и седем лева и петдесет и осем стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 6 КОАГУЛАЦИОННИ РЕАКТИВИ /АПАРАТ COATRON M 1/**

**Първо място - "Топ Диагностика" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 680,00 (шестстотин и осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 7 ЕЛЕКТРОЛИТИ /АПАРАТ EASYLYTE – PLUS/**

**Първо място - "Топ Диагностика" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 4190,00 (четири хиляди сто и деветдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 8 ТУМОРНИ МАРКЕРИ /АПАРАТ IMMULITE/**

**Първо място - "Топ Диагностика" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 29620,00 (двадесет и девет хиляди шестстотин и двадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 9** РЕАКТИВИ ЗА КРЪВНО-ГАЗОВ АНАЛИЗ /АКР -GEM PREMIER 3000/

**Първо място - "Топ Диагностика" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 5416,00 (пет хиляди четиристотин и шестнадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 10** ВРЪХЧЕТА

**Първо място - „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 80,00 (осемдесет) лева без ДДС.

**Първо място - „Истлинк България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 80,00 (осемдесет) лева без ДДС.

Поради обстоятелството, че и двамата допуснати участници предлагат една и съща обща цена за изпълнение в размер на 80 (осемдесет) лева без ДДС, комисията реши на основание чл. 71, ал. 5, т. 1 от ЗОП да проведе публично жребий в сградата на „СБАЛОЗ – София област" ЕООД на 18.12.2014 г. от 12.30 ч.

**Обособена позиция № 13** ПРЕДМЕТНИ СТЪКЛА

**Първо място - „Истлинк България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 360,40 (триста и шестдесет лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

**Второ място - "Омнимед" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 361,60 (триста шестдесет и един лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 15** НЕОКЛИР /ЗАМЕСТИТЕЛ НА КСИЛОЛ/ ЗА ХИСТОЛОГИЯ

**Първо място - „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 154,00 (сто петдесет и четири) лева без ДДС.

**Второ място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 164,00 (сто шестдесет и четири) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 16** КСИЛОЛ/ КСИЛЕН/

**Първо място - „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 478,40 (четиристотин седемдесет и осем лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 19** СИНТЕТИЧНО ЛЕПИЛО DPX ЗА ХИСТОЛОГИЯ

**Първо място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 330,00 (триста и тридесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 20** ЛЕПИЛО ЗА ЗАМРАЗЯВАЩ МИКРОТОМ

**Първо място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 104,00 (сто и четири) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 21** СПРЕЙ ЗА ЗАМРАЗЯВАНЕ

**Първо място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 80,00 (осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 22** МИКРОТОМНИ НОЖЧЕТА

**Първо място - „Грин БГ" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 3945,00 (три хиляди деветстотин четиридесет и пет) лева без ДДС.

**Второ място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 4370,00 (четири хиляди триста и седемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 23** ПОКРИВНИ СТЪКЛА

**Първо място - "Омнимед" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 297,20 (двеста деветдесет и седем лева и двадесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 24 ПРЕДМЕТНИ СТЪКЛА ДВОЙНОМАТИРАНИ**

**Първо място - "Омнимед" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 534,00 (петстотин тридесет и четири) лева без ДДС.

**Второ място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 1095,00 (хиляда и деветдесет и пет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 25 ПРЕДМЕТНИ СТЪКЛА ЗА ИМУНОХИСТОХИМИЯ /ПОЛИЗИН/**

**Първо място - "Омнимед" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 280,00 (двеста и осемдесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Истлинк България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 352,80 (триста петдесет и два лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС.

**Трето място - „Грин БГ" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 392,00 (триста деветдесет и два) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 26 КАСЕТКИ ЗА БИОПСИЧНИ МАТЕРИАЛИ**

**Първо място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 1020,00 (хиляда и двадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 27 ДЕКАЛЦИНИРАЩА ТЕЧНОСТ**

**Първо място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 57,50 (петдесет и седем лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 29 МЕТАНОЛ GPS**

**Първо място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 44,00 (четиридесет и четири) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 30 ПОДЛОЖКИ ЗА БИОКАСЕТИ С РАЗМЕРИ 25.4/2ММ.**

**Първо място - „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 58,60 (петдесет и осем лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

**Второ място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 80,00 (осемдесет) лева без ДДС.

**Трето място - „Грин БГ" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 96,00 (деветдесет и шест) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 31 ЕОЗИН 1% ВОДЕН РАЗТВОР**

**Първо място - "Аквахим" АД** с предложена обща цена за изпълнение 92,00 (деветдесет и два) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 32 РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА ИМУНОХИСТОХИМИЯ**

**Първо място - "Омнимед" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 45156,00 (четиридесет и пет хиляди сто петдесет и шест) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 33 КОНСУМАТИВИ ЗА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА**

**Първо място - "Елпак – Лизинг" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 4383,80 (четири хиляди триста осемдесет и три лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 34 ЕХОГРАФСКИ ГЕЛ**

**Първо място - "Елпак – Лизинг" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 68,25 (шестдесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 35 ЕХОГРАФСКА ПРИНТЕРНА ХАРТИЯ**

**Първо място - „Истлинк България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 444,00 (четиристотин четиридесет и четири) лева без ДДС.

**Второ място - „Агарта - ЦМ" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 479,20 (четиристотин седемдесет и девет лева и двадесет стотинки) лева без ДДС.

**Трето място - „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 498,00 (четиристотин деветдесет и осем) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 36 РЕГИСТРИРАЩА ХАРТИЯ ЗА ЕКГ**

**Първо място - "Елпак – Лизинг" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 62,50 (шестдесет и два лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Второ място - „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 65,00 (шестдесет и пет) лева без ДДС.

**Трето място - „Агарта - ЦМ" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 115,50 (сто и петнадесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Четвърто място - „Софинформпродукт – Грозданов" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 150,00 (сто и петдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 37 РЕГИСТРИРАЩА ХАРТИЯ ЗА ЕКГ АПАРАТ МОДЕЛ FX 7102**

**Първо място - "Елпак – Лизинг" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 150,00 (сто и петдесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Софинформпродукт – Грозданов" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 200,00 (двеста) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 38 РЕГИСТРИРАЩА ХАРТИЯ ЗА ЕКГ**

**Първо място - "Елпак – Лизинг" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 165,00 (сто шестдесет и пет) лева без ДДС.

**Второ място - „Истлинк България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 217,00 (двеста и седемнадесет) лева без ДДС.

**Трето място - „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 257,50 (двеста петдесет и седем лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Четвърто място - „Агарта - ЦМ" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 297,00 (двеста деветдесет и седем) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 39 АБОКАТ /ДВУПЪТЕН/ ОТ № 16 ДО № 24**

**Първо място - „Екомет – 90" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 3770,00 (три хиляди седемстотин и седемдесет) лева без ДДС.

**Второ място - "Хелмед България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 3900,00 (три хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

**Второ място - „Медицинска Техника Инженеринг" ООД** с предложена обща цена за изпълнение 3900,00 (три хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

**Второ място - „Софарма Трейдинг" АД** с предложена обща цена за изпълнение 3900,00 (три хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

**Пето място - „Агарта - ЦМ" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 4810,00 (четири хиляди осемстотин и десет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 40 ТРИПЪТНИК**

**Първо място - "Хелмед България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 500,00 (петстотин) лева без ДДС.

**Първо място - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение 500,00 (петстотин) лева без ДДС.

**Трето място - „Юнимедика“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 540,00 (петстотин и четиридесет) лева без ДДС.

**Трето място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 540,00 (петстотин и четиридесет) лева без ДДС.

**Пето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

Поради обстоятелството, че участниците **“Хелмед България“ ЕООД** и **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** предлагат една и съща обща цена за изпълнение в размер на 500 (петстотин) лева без ДДС, комисията реши на основание чл. 71, ал. 5, т. 1 от ЗОП да проведе публично жребий в сградата на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД на 18.12.2014 г. от 12.30 ч.

**Обособена позиция № 41 ЕНДОТРАХИАЛНИ ТРЪБИ /7, 7.5, 8, 8.5 И 9/**

**Първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 451,00 (четиристоти петдесет и един) лева без ДДС.

**Второ място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 605,00 (шестстотин и пет) лева без ДДС.

**Трето място - „Истлинк България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 649,00 (шестстоти четиридесет и девет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 42 ИГЛИ ЗА СПРИНЦОВКИ 20 G, 22 G, 26 G**

**Първо място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Първо място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Първо място - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Първо място - „Истлинк България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Първо място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

Поради обстоятелството, че всички допуснати участници предлагат една и съща обща цена за изпълнение в размер на 600 (шестстотин) лева без ДДС, комисията реши на основание чл. 71, ал. 5, т. 1 от ЗОП да проведе публично жребий в сградата на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД на 18.12.2014 г. от 12.30 ч.

**Обособена позиция № 43 ИГЛИ СПИНАЛНИ 20G И 22G**

**Първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 97,00 (деветдесет и седем) лева без ДДС.

**Второ място - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение 105,00 (сто и пет) лева без ДДС.

**Трето място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 106,00 (сто и шест) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 44 КАТЕТЪР НЕЛАТОН ОТ № 10 ДО № 12**

**Първо място - „Юнимедика“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 400,00 (четиристотин) лева без ДДС.

**Първо място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 400,00 (четиристотин) лева без ДДС.

**Първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 400,00 (четиристотин) лева без ДДС.

Поради обстоятелството, че всички допуснати участници предлагат една и съща обща цена за изпълнение в размер на 400 (четиристотин) лева без ДДС, комисията реши на основание чл. 71, ал. 5, т. 1 от ЗОП да проведе публично жребий в сградата на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД на 18.12.2014 г. от 12.30 ч.

**Обособена позиция № 45 КАТЕТЪР ФОЛИЕВ, ХЕМОСТАТИЧЕН**

**Първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1118,00 (хиляда сто и осемнадесет) лева без ДДС.

**Второ място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1128,00 (хиляда сто двадесет и осем) лева без ДДС.

**Трето място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1596,00 (хиляда петстотин деветдесет и шест) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 46 ИРИГАТОРИ /ЕДНОКРАТНИ/**

**Първо място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 900,00 (деветстотин) лева без ДДС.

**Второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1089,00 (хиляда и осемдесет и девет) лева без ДДС.

**Трето място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1125,00 (хиляда сто двадесет и пет) лева без ДДС.

**Трето място - „Истлинк България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1125,00 (хиляда сто двадесет и пет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 47 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ ПОЛИАМИДНИ**

**Първо място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 4800,00 (четири хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

**Второ място - „Истлинк България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 6000,00 (шест хиляди) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 48 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ ВИКРИЛ**

**Първо място - “Б. Браун Медикъл“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 2673,80 (две хиляди шестстотин седемдесет и три лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 49 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ ПОЛИГЛИКОЛИК АЦИД**

**Първо място - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение 992,50 (деветстотин деветдесет и два лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Второ място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 5475,90 (пет хиляди четиристотин седемдесет и пет лева и деветдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 50 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ МОНОФИЛАМЕНТНИ БАВНО РЕЗОРБИРУЕМИ**

**Първо място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 2155,60 (две хиляди сто петдесет и пет лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

**Второ място - “Б. Браун Медикъл“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 5292,60 (пет хиляди двеста деветдесет и два лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

**Трето място - “РСР“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 9020,60 (девет хиляди и двадесет лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 51 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ РЕЗОРБИРУЕМИ ЛИГАТУРНИ**

**Първо място - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение 4434,00 (четири хиляди четиристотин тридесет и четири) лева без ДДС.

**Второ място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 4442,00 (четири хиляди четиристотин четиридесет и два) лева без ДДС.

**Трето място - “Б. Браун Медикъл“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 10860,00 (десет хиляди осемстотин и шестдесет) лева без ДДС.

**Четвърто място - “РСР“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 12717,00 (дванадесет хиляди седемстотин и седемнадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 52 КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ НАЙЛОН**

**Първо място - “РСР“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 720,00 (седемстотин и двадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 53 ИГЛИ ХИРУРГИЧНИ**

**Първо място - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение 285,00 (двеста осемдесет и пет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 54 ОСТРИЕТА ЗА СКАЛПЕЛ**

**Първо място - „Юнимедика“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 252,00 (двеста петдесет и два) лева без ДДС.

**Първо място - “Елпак – Лизинг“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 252,00 (двеста петдесет и два) лева без ДДС.

**Първо място - „Истлинк България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 252,00 (двеста петдесет и два) лева без ДДС.

Поради обстоятелството, че всички допуснати участници предлагат една и съща обща цена за изпълнение в размер на 252 (двеста петдесет и два) лева без ДДС, комисията реши на основание чл. 71, ал. 5, т. 1 от ЗОП да проведе публично жребий в сградата на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД на 18.12.2014 г. от 12.30 ч.

**Обособена позиция № 55 РЪКАВИЦИ**

**Първо място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 6280,00 (шест хиляди двеста и осемдесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 6952,00 (шест хиляди деветстотин петдесет и два) лева без ДДС.

**Трето място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 7052,00 (седем хиляди петдесет два) лева без ДДС.

**Четвърто място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 7296,00 (седем хиляди двеста деветдесет и шест) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 56 МАСКА ТРИПЛАСТОВА С ВРЪЗКИ**

**Първо място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 240,00 (двеста четиридесет) лева без ДДС.

**Първо място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 240,00 (двеста четиридесет) лева без ДДС.

Поради обстоятелството, че всички допуснати участници предлагат една и съща обща цена за изпълнение в размер на 240 (двеста четиридесет) лева без ДДС, комисията реши на основание чл. 71, ал. 5, т. 1 от ЗОП да проведе публично жребий в сградата на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД на 18.12.2014 г. от 12.30 ч.

**Обособена позиция № 57 ШАПКИ – МЕДИЦИНСКИ, ЗА ЕДНОКРАТНА УПОТРЕБА**

**Първо място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 180,00 (сто и осемдесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 240,00 (двеста четиридесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Юнимедика“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 240,00 (двеста четиридесет) лева без ДДС.

**Второ място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 240,00 (двеста четиридесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 240,00 (двеста четиридесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 58 КАЛЦУНИ – МЕДИЦИНСКИ**

**Първо място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

**Първо място - „Юнимедика“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

**Първо място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

**Първо място - „Истлинк България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

**Първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

Поради обстоятелството, че всички допуснати участници предлагат една и съща обща цена за изпълнение в размер на 120 (сто и двадесет) лева без ДДС, комисията реши на основание чл. 71, ал. 5, т. 1 от ЗОП да проведе публично жребий в сградата на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД на 18.12.2014 г. от 12.30 ч.

**Обособена позиция № 59 СИСТЕМИ ИНФУЗИОННИ**

**Първо място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1000,00 (хиляда) лева без ДДС.

**Второ място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1040,00 (хиляда и четиридесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1040,00 (хиляда и четиридесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 60 СИСТЕМИ ТРАНСФУЗИОННИ**

**Първо място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 3240,00 (три хиляди двеста и четиридесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 3420,00 (три хиляди четиристотин и двадесет) лева без ДДС.

**Трето място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 3600,00 (три хиляди и шестстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 61 СИСТЕМИ ИНФУЗИОННИ С ПРЕЦИЗЕН РЕГУЛАТОР**

**Първо място - “РСР“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 11720,00 (единадесет хиляди седемстотин и двадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 62 РЕГУЛАТОР НА КАПКИ**

**Първо място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 4000,00 (четири хиляди) лева без ДДС.

**Второ място - “РСР“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 4540,00 (четири хиляди петстотин и четиридесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 63 СПРИНЦОВКИ**

**Първо място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 2800,00 (две хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 64 УРИНАТОРНИ ТОРБИ С КЛАПАН**

**Първо място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 308,00 (триста и осем) лева без ДДС.

**Второ място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 319,00 (триста и деветнадесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 319,00 (триста и деветнадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 65 УРИНАТОР**

**Първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 21,50 (двадесет и един лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Второ място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 22,40 (двадесет и два лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 66 ПОДЛОГА**

**Първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 37,60 (тридесет и седем лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 67 СОНДИ ДУОДЕНАЛНИ № 20 И № 22 СН**

**Първо място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 232,00 (двеста тридесет и два) лева без ДДС.

**Второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 236,00 (двеста тридесет и шест) лева без ДДС.

**Трето място - „Истлинк България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 240,00 (двеста и четиридесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 68 КОНСУМАТИВИ ЗА ГИНЕКОЛОГИЯ**

**Първо място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1896,00 (хиляда осемстотин деветдесет и шест) лева без ДДС.

**Второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 2334,00 (две хиляди триста тридесет и четири) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 70 АБСОЛЮТЕН АЛКОХОЛ 99,9**

**Първо място - “Аквахим“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 1500,00 (хиляда и петстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 76 ПРЕВЪРЗОЧНИ МАТЕРИАЛИ**

**Първо място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 31927,00 (тридесет и една хиляди деветстотин двадесет и седем) лева без ДДС.

**Второ място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 32297,50 (тридесет и две хиляди двеста деветдесет и седем лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Трето място - “Арт Транс Медика“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение 35720,50 (тридесет и пет хиляди седемстотин и двадесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Четвърто място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 36722,50 (тридесет и шест хиляди седемстотин двадесет и два лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Пето място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 37340,50 (тридесет и седем хиляди триста и четиридесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 77 ХЕРНИАЛНИ ПЛАТНА**

**Първо място - "РСР" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1950,00 (хиляда деветстотин и петдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 79 КОНСУМАТИВИ ЗА РАБОТА С АПАРАТИ ОЛИМПУС**

**Първо място - "Инфомед" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 3819,00 (три хиляди осемстотин и деветнадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 80 КОНСУМАТИВИ ЗА ЕЛЕКТРОНОЖ**

**Първо място - "Инвар" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1242,00 (хиляда двеста четиридесет и два) лева без ДДС.

**Второ място - „Софинформпродукт – Грозданов" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1520,00 (хиляда петстотин и двадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 81 ТРОАКАРИ**

**Първо място - „Агарта - ЦМ" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 1018,00 (хиляда и осемнадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 82 КЛИПСИ – M, L**

**Първо място - "Б. Браун Медикъл" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 703,20 (седемстотин и три лева и двадесет стотинки) лева без ДДС.

Участниците по обособени позиции № 10, 40, 42, 44, 54, 56, 58 бяха уведомени за датата, часа и мястото на провеждане на публичния жребий с писма изх. № 776 от 16.12.2014 г. В същия ден беше публикувано съобщение на официалния сайт на възложителя в раздел "профил на купувача".

**VII.** На 18.12.2014 г. от 12:30 часа в сградата на „СБАЛОЗ – София област" ЕООД, гр. София, бул. "Столетов" № 67, комисията продължи своята работа на публично заседание с провеждане на жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти по обособени позиции № 10, 40, 42, 44, 54, 56, 58.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

1. **"Агарта - ЦМ" ЕООД – Марияна Димитрова, пълномощник**
2. **„Медицинска техника инженеринг" ООД – Неда Савова, пълномощник**

Комисията реши публичния жребий да се проведе по обособени позиции в следния ред:

**1. Обособена позиция № 10 ВРЪХЧЕТА**

В два запечатани, непрозрачни плика се поставят имената на двамата класирани на първо място участници; в два запечатани, непрозрачни плика се поставят номерата на класиране 1 и 2. Представител на участниците тегли първо име на участника, а след това номер под който съответния участник ще бъде класиран. На откритото заседание представителите на участниците определиха представителя на „Агарта - ЦМ" ЕООД г-жа Марияна Димитрова да извърши тегленето, което протече в следния ред:

„Истлинк България" ЕООД - № 1

„Медицинска Техника Инженеринг" ООД - № 2

**2. Обособена позиция № 40 ТРИПЪТНИК**

В два запечатани, непрозрачни плика се поставят имената на двамата класирани на първо място участници; в два запечатани, непрозрачни плика се поставят номерата на класиране 1 и 2. Представител на участниците тегли първо име на участника, а след това номер под който съответния участник ще бъде класиран. На откритото заседание представителите на участниците определиха представителя на „Агарта - ЦМ" ЕООД г-жа Марияна Димитрова да извърши тегленето, което протече в следния ред:

„Медицинска Техника Инженеринг" ООД - № 2

"Хелмед България" ЕООД - № 1

**3. Обособена позиция № 42 ИГЛИ ЗА СПРИНЦОВКИ 20 G, 22 G, 26 G**

В шест запечатани, непрозрачни плика се поставят имената на шестимата класирани на първо място участници; в шест запечатани, непрозрачни плика се поставят номерата на класиране 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Представител на участниците тегли първо име на участника, а след това номер под който съответния участник ще бъде класиран. На откритото заседание представителите на участниците определиха представителя на „Агарта - ЦМ" ЕООД г-жа Марияна Димитрова да извърши тегленето, което протече в следния ред:

„Агарта - ЦМ" ЕООД - № 5
„Истлинк България" ЕООД - № 4
"Хелмед България" ЕООД - № 3
„Медицинска Техника Инженеринг" ООД - № 2
„Софарма Трейдинг" АД - № 6
„Екомет – 90" ЕООД - № 1

**4. Обособена позиция № 44 КАТЕТЪР НЕЛАТОН ОТ № 10 ДО № 12**

В три запечатани, непрозрачни плика се поставят имената на тримата класирани на първо място участници; в три запечатани, непрозрачни плика се поставят номерата на класиране 1, 2 и 3. Представител на участниците тегли първо име на участника, а след това номер под който съответния участник ще бъде класиран. На откритото заседание представителите на участниците определиха представителя на „Агарта - ЦМ" ЕООД г-жа Марияна Димитрова да извърши тегленето, което протече в следния ред:

"Хелмед България" ЕООД - № 2
„Агарта - ЦМ" ЕООД - № 1
„Юнимедика" ЕООД - № 3

**5. Обособена позиция № 54 ОСТРИЕТА ЗА СКАЛПЕЛ**

В три запечатани, непрозрачни плика се поставят имената на тримата класирани на първо място участници; в три запечатани, непрозрачни плика се поставят номерата на класиране 1, 2 и 3. Представител на участниците тегли първо име на участника, а след това номер под който съответния участник ще бъде класиран. На откритото заседание представителите на участниците определиха представителя на „Агарта - ЦМ" ЕООД г-жа Марияна Димитрова да извърши тегленето, което протече в следния ред:

"Елпак – Лизинг" ЕООД - № 1
„Истлинк България" ЕООД - № 2
„Юнимедика" ЕООД - № 3

**6. Обособена позиция № 56 МАСКА ТРИПЛАСТОВА С ВРЪЗКИ**

В два запечатани, непрозрачни плика се поставят имената на двамата класирани на първо място участници; в два запечатани, непрозрачни плика се поставят номерата на класиране 1 и 2. Представител на участниците тегли първо име на участника, а след това номер под който съответния участник ще бъде класиран. На откритото заседание представителите на участниците определиха представителя на „Агарта - ЦМ" ЕООД г-жа Марияна Димитрова да извърши тегленето, което протече в следния ред:

„Екомет – 90" ЕООД - № 2
"Хелмед България" ЕООД - № 1

**7. Обособена позиция № 58 КАЛЦУНИ – МЕДИЦИНСКИ**

В пет запечатани, непрозрачни плика се поставят имената на петимата класирани на първо място участници; в шест запечатани, непрозрачни плика се поставят номерата на класиране 1, 2, 3, 4 и 5. Представител на участниците тегли първо име на участника, а след това номер под който съответния участник ще бъде класиран. На откритото заседание представителите на

участниците определиха представителя на „Агарта - ЦМ“ ЕООД г-жа Марияна Димитрова да извърши тегленето, което протече в следния ред:

„Агарта - ЦМ“ ЕООД - № 3
“Хелмед България“ ЕООД - № 5
„Екомет – 90“ ЕООД - № 1
„Истлинк България“ ЕООД - № 2
„Юнимедика“ ЕООД - № 4

С горното публичната част на заседанието на комисията приключи.

**VIII.** Комисията извърши класиране на офертите по обособени позиции № 10, 40, 42, 44, 54, 56, 58, както следва:

**Обособена позиция № 10 ВРЪХЧЕТА**

**Първо място - „Истлинк България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 80,00 (осемдесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение 80,00 (осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 40 ТРИПЪТНИК**

**Първо място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 500,00 (петстотин) лева без ДДС.

**Второ място - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение 500,00 (петстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 42 ИГЛИ ЗА СПРИНЦОВКИ 20 G, 22 G, 26 G**

**Първо място - „Екомет – 90“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Второ място - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Трето място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Четвърто място - „Истлинк България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Пето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Шесто място - „Софарма Трейдинг“ АД** с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 44 КАТЕТЪР НЕЛАТОН ОТ № 10 ДО № 12**

**Първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 400,00 (четиристотин) лева без ДДС.

**Второ място - “Хелмед България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 400,00 (четиристотин) лева без ДДС.

**Трето място - „Юнимедика“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 400,00 (четиристотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 54 ОСТРИЕТА ЗА СКАЛПЕЛ**

**Първо място - “Елпак – Лизинг“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 252,00 (двеста петдесет и два) лева без ДДС.

**Второ място - „Истлинк България“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 252,00 (двеста петдесет и два) лева без ДДС.

**Трето място - „Юнимедика“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 252,00 (двеста петдесет и два) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 56 МАСКА ТРИПЛАСТОВА С ВРЪЗКИ**

**Първо място - "Хелмед България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 240,00 (двеста четиридесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Екомет – 90" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 240,00 (двеста четиридесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 58 КАЛЦУНИ – МЕДИЦИНСКИ**

**Първо място - „Екомет – 90" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

**Второ място - „Истлинк България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

**Трето място - „Агарта - ЦМ" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

**Четвърто място - „Юнимедика" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

**Пето място - "Хелмед България" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

Комисията след разглеждане, оценка и класиране на офертите и проведен жребий реши:

1. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медицински консумативи и реактиви, превързочни и дезинфектанти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област " ЕООД"**, открита с Решение № 147 от 15.09.2014 г. и Решение за промяна № 579 от 26.09.2014 г., да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция № 1 ЗАТВОРЕНА СИСТЕМА ЗА КРЪВ-ВАКУУМНИ ЕПРУВЕТКИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА КРЪВ - „Лаб Диагностика" ООД**, с оферта вх. № 603/07.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 6628,00 (шест хиляди шестстотин двадесет и осем) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 2 РЕАКТИВИ ЗА ХЕМАТОЛОГИЯ /РЕАКТИВИ ЗА АПАРАТ D - CELL 60/ - "Топ Диагностика" ООД**, с оферта вх. № 622/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 5425,00 (пет хиляди четиристотин двадесет и пет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 3 СУХИ ТЕСТ ЛЕНТИ ЗА УРИНА /ЗА АПАРАТ LAURA SMART/ - "Топ Диагностика" ООД**, с оферта вх. № 622/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 680,00 (шестстотин и осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 4 РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА БИОХИМИЯ /РЕАКТИВИ ЗА АПАРАТ D - СНЕМ АВТОМАТИЧЕН/ - "Топ Диагностика" ООД**, с оферта вх. № 622/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 11757,58 (единадесет хиляди седемстотин петдесет и седем лева и петдесет и осем стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 6 КОАГУЛАЦИОННИ РЕАКТИВИ /АПАРАТ COATRON M 1/ - "Топ Диагностика" ООД**, с оферта вх. № 622/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 680,00 (шестстотин и осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 7 ЕЛЕКТРОЛИТИ /АПАРАТ EASYLYTE – PLUS/ - "Топ Диагностика" ООД**, с оферта вх. № 622/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 4190,00 (четири хиляди сто и деветдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 8 ТУМОРНИ МАРКЕРИ /АПАРАТ IMMULITE/ - "Топ Диагностика" ООД**, с оферта вх. № 622/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 29620,00 (двадесет и девет хиляди шестстотин и двадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 9 РЕАКТИВИ ЗА КРЪВНО-ГАЗОВ АНАЛИЗ /АКР - GEM PREMIER 3000/ - "Топ Диагностика" ООД**, с оферта вх. № 622/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 5416,00 (пет хиляди четиристотин и шестнадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 10** **ВРЪХЧЕТА - „Истлинк България“ ЕООД**, с оферта вх. № 626/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 80,00 (осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 13** **ПРЕДМЕТНИ СТЪКЛА - „Истлинк България“ ЕООД**, с оферта вх. № 626/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 360,40 (триста и шестдесет лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 15** **НЕОКЛИР /ЗАМЕСТИТЕЛ НА КСИЛОЛ/ ЗА ХИСТОЛОГИЯ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД**, с оферта вх. № 615/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 154,00 (сто петдесет и четири) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 16** **КСИЛОЛ/ КСИЛЕН/ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД**, с оферта вх. № 615/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 478,40 (четиристотин седемдесет и осем лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 19** **СИНТЕТИЧНО ЛЕПИЛО DPX ЗА ХИСТОЛОГИЯ - “Аквахим“ АД**, с оферта вх. № 629/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 330,00 (триста и тридесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 20** **ЛЕПИЛО ЗА ЗАМРАЗЯВАЩ МИКРОТОМ - “Аквахим“ АД**, с оферта вх. № 629/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 104,00 (сто и четири) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 21** **СПРЕЙ ЗА ЗАМРАЗЯВАНЕ - “Аквахим“ АД**, с оферта вх. № 629/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 80,00 (осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 22** **МИКРОТОМНИ НОЖЧЕТА - „Грин БГ“ ООД**, с оферта вх. № 608/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 3945,00 (три хиляди деветстотин четиридесет и пет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 23** **ПОКРИВНИ СТЪКЛА - “Омнимед“ ООД**, с оферта вх. № 587/03.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 297,20 (двеста деветдесет и седем лева и двадесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 24** **ПРЕДМЕТНИ СТЪКЛА ДВОЙНОМАТИРАНИ - “Омнимед“ ООД**, с оферта вх. № 587/03.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 534,00 (петстотин тридесет и четири) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 25** **ПРЕДМЕТНИ СТЪКЛА ЗА ИМУНОХИСТОХИМИЯ /ПОЛИЗИН/ - “Омнимед“ ООД**, с оферта вх. № 587/03.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 280,00 (двеста и осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 26** **КАСЕТКИ ЗА БИОПСИЧНИ МАТЕРИАЛИ - “Аквахим“ АД**, с оферта вх. № 629/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 1020,00 (хиляда и двадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 27** **ДЕКАЛЦИНИРАЩА ТЕЧНОСТ - “Аквахим“ АД**, с оферта вх. № 629/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 57,50 (петдесет и седем лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 29** **МЕТАНОЛ GPS - “Аквахим“ АД**, с оферта вх. № 629/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 44,00 (четиридесет и четири) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 30** **ПОДЛОЖКИ ЗА БИОКАСЕТИ С РАЗМЕРИ 25.4/2ММ. - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД**, с оферта вх. № 615/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 58,60 (петдесет и осем лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 31** **ЕОЗИН 1% ВОДЕН РАЗТВОР - “Аквахим“ АД**, с оферта вх. № 629/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 92,00 (деветдесет и два) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 32** **РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА ИМУНОХИСТОХИМИЯ - “Омнимед“ ООД**, с оферта вх. № 587/03.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 45156,00 (четиридесет и пет хиляди сто петдесет и шест) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 33** **КОНСУМАТИВИ ЗА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА - “Елпак – Лизинг“ ЕООД**, с оферта вх. № 607/08.10.2014 г., с предложена обща цена за

изпълнение 4383,80 (четири хиляди триста осемдесет и три лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 34** **ЕХОГРАФСКИ ГЕЛ - "Елпак – Лизинг" ЕООД**, с оферта вх. № 607/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 68,25 (шестдесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 35** **ЕХОГРАФСКА ПРИНТЕРНА ХАРТИЯ - „Истлинк България" ЕООД**, с оферта вх. № 626/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 444,00 (четиристотин четиридесет и четири) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 36** **РЕГИСТРИРАЩА ХАРТИЯ ЗА ЕКГ - "Елпак – Лизинг" ЕООД**, с оферта вх. № 607/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 62,50 (шестдесет и два лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 37** **РЕГИСТРИРАЩА ХАРТИЯ ЗА ЕКГ АПАРАТ МОДЕЛ FX 7102 - "Елпак – Лизинг" ЕООД**, с оферта вх. № 607/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 150,00 (сто и петдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 38** **РЕГИСТРИРАЩА ХАРТИЯ ЗА ЕКГ - "Елпак – Лизинг" ЕООД**, с оферта вх. № 607/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 165,00 (сто шестдесет и пет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 39** **АБОКАТ /ДВУПЪТЕН/ ОТ № 16 ДО № 24 - „Екомет – 90" ЕООД**, с оферта вх. № 590/06.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 3770,00 (три хиляди седемстотин и седемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 40** **ТРИПЪТНИК - "Хелмед България" ЕООД**, с оферта вх. № 609/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 500,00 (петстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 41** **ЕНДОТРАХИАЛНИ ТРЪБИ /7, 7.5, 8, 8.5 И 9/ - „Агарта - ЦМ" ЕООД**, с оферта вх. № 627/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 451,00 (четиристоти петдесет и един) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 42** **ИГЛИ ЗА СПРИНЦОВКИ 20 G, 22 G, 26 G - „Екомет – 90" ЕООД**, с оферта вх. № 590/06.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 600,00 (шестстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 43** **ИГЛИ СПИНАЛНИ 20G И 22G - „Агарта - ЦМ" ЕООД**, с оферта вх. № 627/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 97,00 (деветдесет и седем) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 44** **КАТЕТЪР НЕЛАТОН ОТ № 10 ДО № 12 - „Агарта - ЦМ" ЕООД**, с оферта вх. № 627/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 400,00 (четиристотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 45** **КАТЕТЪР ФОЛИЕВ, ХЕМОСТАТИЧЕН - „Агарта - ЦМ" ЕООД**, с оферта вх. № 627/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 1118,00 (хиляда сто и осемнадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 46** **ИРИГАТОРИ /ЕДНОКРАТНИ/ - „Екомет – 90" ЕООД**, с оферта вх. № 590/06.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 900,00 (деветстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 47** **КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ ПОЛИАМИДНИ - „Софарма Трейдинг" АД**, с оферта вх. № 630/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 4800,00 (четири хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 48** **КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ ВИКРИЛ - "Б. Браун Медикъл" ЕООД**, с оферта вх. № 623/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 2673,80 (две хиляди шестстотин седемдесет и три лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 49** **КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ ПОЛИГЛИКОЛИК АЦИД - „Медицинска Техника Инженеринг" ООД**, с оферта вх. № 615/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 992,50 (деветстотин деветдесет и два лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 50** **КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ МОНОФИЛАМЕНТНИ БАВНО РЕЗОРБИРУЕМИ - „Софарма Трейдинг" АД**, с оферта вх. № 630/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 2155,60 (две хиляди сто петдесет и пет лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 51** **КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ РЕЗОРБИРУЕМИ ЛИГАТУРНИ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД**, с оферта вх. № 615/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 4434,00 (четири хиляди четиристотин тридесет и четири) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 52** **КОНЦИ ХИРУРГИЧЕСКИ НАЙЛОН - “РСР“ ЕООД**, с оферта вх. № 628/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 720,00 (седемстотин и двадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 53** **ИГЛИ ХИРУРГИЧНИ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД**, с оферта вх. № 615/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 285,00 (двеста осемдесет и пет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 54** **ОСТРИЕТА ЗА СКАЛПЕЛ - “Елпак – Лизинг“ ЕООД**, с оферта вх. № 607/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 252,00 (двеста петдесет и два) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 55** **РЪКАВИЦИ - „Софарма Трейдинг“ АД**, с оферта вх. № 630/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 6280,00 (шест хиляди двеста и осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 56** **МАСКА ТРИПЛАСТОВА С ВРЪЗКИ - “Хелмед България“ ЕООД**, с оферта вх. № 609/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 240,00 (двеста четиридесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 57** **ШАПКИ – МЕДИЦИНСКИ, ЗА ЕДНОКРАТНА УПОТРЕБА - „Софарма Трейдинг“ АД**, с оферта вх. № 630/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 180,00 (сто и осемдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 58** **КАЛЦУНИ – МЕДИЦИНСКИ - „Екомет – 90“ ЕООД**, с оферта вх. № 590/06.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 120,00 (сто и двадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 59** **СИСТЕМИ ИНФУЗИОННИ - “Хелмед България“ ЕООД**, с оферта вх. № 609/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 1000,00 (хиляда) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 60** **СИСТЕМИ ТРАНСФУЗИОННИ - “Хелмед България“ ЕООД**, с оферта вх. № 609/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 3240,00 (три хиляди двеста и четиридесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 61** **СИСТЕМИ ИНФУЗИОННИ С ПРЕЦИЗЕН РЕГУЛАТОР - “РСР“ ЕООД**, с оферта вх. № 628/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 11720,00 (единадесет хиляди седемстотин и двадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 62** **РЕГУЛАТОР НА КАПКИ - “Хелмед България“ ЕООД**, с оферта вх. № 609/08.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 4000,00 (четири хиляди) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 63** **СПРИНЦОВКИ - „Екомет – 90“ ЕООД**, с оферта вх. № 590/06.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 2800,00 (две хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 64** **УРИНАТОРНИ ТОРБИ С КЛАПАН - „Екомет – 90“ ЕООД**, с оферта вх. № 590/06.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 308,00 (триста и осем) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 65** **УРИНАТОР - „Агарта - ЦМ“ ЕООД**, с оферта вх. № 627/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 21,50 (двадесет и един лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 66** **ПОДЛОГА - „Агарта - ЦМ“ ЕООД**, с оферта вх. № 627/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 37,60 (тридесет и седем лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 67** **СОНДИ ДУОДЕНАЛНИ № 20 И № 22 СН - „Софарма Трейдинг“ АД**, с оферта вх. № 630/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 232,00 (двеста тридесет и два) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 68** **КОНСУМАТИВИ ЗА ГИНЕКОЛОГИЯ - „Екомет – 90“ ЕООД**, с оферта вх. № 590/06.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 1896,00 (хиляда осемстотин деветдесет и шест) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 70** **АБСОЛЮТЕН АЛКОХОЛ 99,9 - “Аквахим“ АД**, с оферта вх. № 629/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 1500,00 (хиляда и петстотин) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 76** **ПРЕВЪРЗОЧНИ МАТЕРИАЛИ - „Софарма Трейдинг“ АД**, с оферта вх. № 630/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 31927,00 (тридесет и една хиляди деветстотин двадесет и седем) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 77** **ХЕРНИАЛНИ ПЛАТНА - “РСР“ ЕООД**, с оферта вх. № 628/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 1950,00 (хиляда деветстотин и петдесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 79** **КОНСУМАТИВИ ЗА РАБОТА С АПАРАТИ ОЛИМПУС - “Инфомед“ ЕООД**, с оферта вх. № 595/07.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 3819,00 (три хиляди осемстотин и деветнадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 80** **КОНСУМАТИВИ ЗА ЕЛЕКТРОНОЖ - “Инвар“ ЕООД**, с оферта вх. № 624/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 1242,00 (хиляда двеста четиридесет и два) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 81** **ТРОАКАРИ - „Агарта - ЦМ“ ЕООД**, с оферта вх. № 627/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 1018,00 (хиляда и осемнадесет) лева без ДДС.

**Обособена позиция № 82** **КЛИПСИ – M, L - “Б. Браун Медикъл“ ЕООД**, с оферта вх. № 623/09.10.2014 г., с предложена обща цена за изпълнение 703,20 (седемстотин и три лева и двадесет стотинки) лева без ДДС.

**2.** Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медицински консумативи и реактиви, превързочни и дезинфектанти за нуждите на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област ” ЕООД“**, открита с Решение № 147 от 15.09.2014 г. и Решение за промяна № 579 от 26.09.2014 г., да прекрати обществената поръчка по Обособена позиция № 5 **ТУМОРНИ МАРКЕРИ /АПАРАТ ELISA RIDER/**, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като за съответната обособена позиция няма подадени оферти.

**3.** Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медицински консумативи и реактиви, превързочни и дезинфектанти за нуждите на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област ” ЕООД“**, открита с Решение № 147 от 15.09.2014 г. и Решение за промяна № 579 от 26.09.2014 г., да прекрати обществената поръчка по Обособена позиция № 11 **ЕПЕНДОРФКИ – 1мл.** и по Обособена позиция № 74 **ГЛИЦЕРИН**, на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти за съответните обособени позиции не отговарят на предварително обявените условия от възложителя.

**4.** Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Доставка на медицински консумативи и реактиви, превързочни и дезинфектанти за нуждите на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област ” ЕООД“**, открита с Решение № 147 от 15.09.2014 г. и Решение за промяна № 579 от 26.09.2014 г., да прекрати обществената поръчка по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 12 **РАЗТВОР ПО ДЖИЛ 2 /МОДИФИЦИРАН/ НА ХЕМАТОКСИЛИН ЗА МИКРОСКОПИЯ,**
Обособена позиция № 14 **РАЗТВОР ПО ДЖИЛ 3 /МОДИФИЦИРАН/ НА ХЕМАТОКСИЛИН ЗА МИКРОСКОПИЯ,**
Обособена позиция № 17 **ФОРМАЛИН ЗА ХИСТОЛОГИЯ,**
Обособена позиция № 18 **ПАРАФИН 56 ГРАДУСА ПО ЦЕЛЗИЙ ЗА ХИСТОЛОГИЯ,**
Обособена позиция № 28 **КИТ ЗА МАРКИРАНЕ НА ЗАМРАЗЕНИ МАТЕРИАЛИ,**
Обособена позиция № 69 **АЦЕТОН,**

на основание чл. 39, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като ценовите предложения на всички участници по съответните обособени позиции надвишават финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

Настоящият протокол, както и Протоколи № 1 и № 2, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, се предаде на Възложителя.

Неразделна част от настоящия протокол е:

**1.** Таблица с предлаганите цени по обособени позиции от участниците в процедурата.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 19.12.2014 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Василка Арангелова .....

**Членове:**

1. Веселка Дечева .....
2. маг. фарм. Таня Колева .....
3. д-р Максим Гайдев .....
4. Галина Малюкова .....

**ПРИЕЛ:**

**УПРАВИТЕЛ:**

**/д-р Д. Йорданова/**

Дата: 19.12.2014