

ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисия, назначена със Заповед № 242 от 02.12.2015 г., изм. със заповед № 45 от 15.01.2016 г., на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД, по 50 обособени позиции"** с уникален № в АОП 00288-2015-0007, открита с Решение № 192 от 22.10.2015 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД.

I. На 08.03.2016 г. комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите относно липсата на документи и несъответствията с критериите за подбор поставени от възложителя в представените от участниците документи в плик № 1 „Документи за подбор“. На същата дата протоколът бе публикуван на профила на купувача.

Протоколът беше изпратен до всички участници в обществената поръчка, а именно:

- 1 „Софарма Трейдинг“ АД
- 2 „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД
- 3 „МЕДЕКС“ ООД
- 4 „Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД
- 5 „Антисел България“ ООД

II. На 16.03.2016 г., в сградата на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, гр. София, бул. "Столетов" № 67, на основание Заповед № 242 от 02.12.2015 г., изм. със заповед № 45 от 15.01.2016 г., комисията продължи своята работа в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД, по 50 обособени позиции"**.

Комисията продължи своята работа в състава си от последното заседание:

Председател: Диана Петрова – Ръководител аптека - СБАЛОЗ

Членове: 1. д-р Валентин Милошов – лекар в ООГ – СБАЛОЗ

2. д-р Максим Гайдев – Началник ООХ - СБАЛОЗ

3. Диана Георгиева – правоспособен юрист

4. Василка Арангелова – Началник АСБ – СБАЛОЗ

Комисията продължи своята работа като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът **"Софарма Трейдинг" АД** не е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) липсващи документи и такива за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1.

Участникът **"Софарма Трейдинг" АД** не е представил в офертата, както и в допълнително в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи, както следва:

1.1. По обособена позиция № 17:

Оторизационно писмо /или друг удостоверяващ изискуемите обстоятелства документ/ от производителя и/или притежателя на разрешението за употреба, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на страната.

1.2. По обособена позиция № 17:

Копие на валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 на ЗЛПХМ/. Ако разрешението е било подновявано, то документът за последното подновяване също следва да се представи, за да е видно, че разрешението е валидно.

1.3. По обособена позиция № 37:

Копие на валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 на ЗЛПХМ/. Ако разрешението е било подновявано, то документът за последното подновяване също следва да се представи, за да е видно, че разрешението е валидно.

Предвид горното, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по горепосочените позиции, както следва:

По обособена позиция № 17:

1. Не е изпълнено изискването, посочено в т. 3. от раздел IV "Изисквания и доказателства за технически възможности и/или квалификация на участниците. Изисквания по чл. 49 от ЗОП", а именно:

Участникът, когато не е производител на лекарствените продукти, трябва да е оторизиран с валидни права за продажба на офериранията лекарства за периода на действие на договора на обществената поръчка.

2. Не е изпълнено изискването, посочено в т. 5. от раздел IV "Изисквания и доказателства за технически възможности и/или квалификация на участниците. Изисквания по чл. 49 от ЗОП", а именно:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/. В случай на изтичане на срока на разрешението за употреба на лекарствен продукт през периода 2015-2016 г., участникът следва да декларира, в съответствие с чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ, че количествата за лекарствения продукт са налични за срока на договора.

По обособена позиция № 37:

1. Не е изпълнено изискването, посочено в т. 5. от раздел IV "Изисквания и доказателства за технически възможности и/или квалификация на участниците. Изисквания по чл. 49 от ЗОП", а именно:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/. В случай на изтичане на срока на разрешението за употреба на лекарствен продукт през периода 2015-2016 г., участникът следва да декларира, в съответствие с чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ, че количествата за лекарствения продукт са налични за срока на договора.

С оглед гореизложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП комисията взе решение: предлага на възложителя да отстрани участника "Софарма Трейдинг" АД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособени позиции № 17 и 37.

По останалите обособени позиции - № 6, 9, 10, 12, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 39, 40 и 50, за които участва, от представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното комисията реши, че участникът "Софарма Трейдинг" АД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по тези позиции - № 6, 9, 10, 12, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 39, 40 и 50.

2. Участникът „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) липсващи документи и такива за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД с вх. № 226 от 11.03.2016 г.

Участникът „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД не е представил в офертата, както и в допълнително представените документи в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) липсващи документи и такива за отстраняване

на несъответствията, посочени в Протокол № 1, както следва:

2.1. По обособена позиция № 5:

- Оторизационно писмо /или друг удостоверяващ изискуемите обстоятелства документ/ от производителя и/или притежателя на разрешението за употреба, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на страната.

- Копие на валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 на ЗЛПХМ/. Ако разрешението е било подновявано, то документът за последното подновяване също следва да се представи, за да е видно, че разрешението е валидно.

2.2. По обособена позиция № 13, 16, 18, 26, 27, 28, 31, 39, 40, 47, 49, 50:

Оторизационно писмо /или друг удостоверяващ изискуемите обстоятелства документ/ от производителя и/или притежателя на разрешението за употреба, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на страната.

Предвид горното, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по горепосочените позиции, както следва:

По обособена позиция № 5:

1. Не е изпълнено изискването, посочено в т. 3. от раздел IV "Изисквания и доказателства за технически възможности и/или квалификация на участниците. Изисквания по чл. 49 от ЗОП", а именно:

Участникът, когато не е производител на лекарствените продукти, трябва да е оторизиран с валидни права за продажба на оферираните лекарства за периода на действие на договора на обществената поръчка.

2. Не е изпълнено изискването, посочено в т. 5. от раздел IV "Изисквания и доказателства за технически възможности и/или квалификация на участниците. Изисквания по чл. 49 от ЗОП", а именно:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/. В случай на изтичане на срока на разрешението за употреба на лекарствен продукт през периода 2015-2016 г., участникът следва да декларира, в съответствие с чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ, че количествата за лекарствения продукт са налични за срока на договора.

По обособена позиция № 13, 16, 18, 26, 27, 28, 31, 39, 40, 47, 49, 50:

1. Не е изпълнено изискването, посочено в т. 3. от раздел IV "Изисквания и доказателства за технически възможности и/или квалификация на участниците. Изисквания по чл. 49 от ЗОП", а именно:

Участникът, когато не е производител на лекарствените продукти, трябва да е оторизиран с валидни права за продажба на оферираните лекарства за периода на действие на договора на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП комисията взе решение: предлага на възложителя да отстрани участника „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособени позиции № 5, 13, 16, 18, 26, 27, 28, 31, 39, 40, 47, 49, 50.

По обособена позиция № 42, 43, 44:

Участникът е представил писмо от производителя на продуктите, в което сочи, че продуктите не представляват лекарствени продукти по смисъла на ЗЛПХМ и не притежават разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/.

Предвид горното, комисията извърши допълнителен анализ.

В раздел III.2.1. и VI.3 от Обявлението за поръчка и съответно в Раздел VI, т. 5 от документацията за участие е поставено изискване, съгласно което участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/.

При извършения допълнителен анализ в хода на работата си комисията установи, че посочените продукти не подлежат на регистрация като лекарствени продукти, съответно за тях не се издава разрешение за употреба на лекарствените продукти по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета.

Предвид изложеното за горецитираните продукти няма как да е приложимо изискването за наличие на валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета, посочени в раздел III.2.1. и VI.3 от Обявлението за поръчка и съответно в Раздел VI, т. 5 от документацията за участие. Това изискване, обаче, е поставено към всички обособени позиции в процедурата.

Изложената фактическа обстановка поставя участниците, подали оферта за обособени позиции № 42, 43, 44, в невъзможност да изпълнят критериите за подбор в посочените обособени позиции, част от настоящата процедура, поради несъответствие между предмета на обособените позиции и поставените критерии за подбор.

В тази връзка и с оглед осигуряване на равнопоставеност и недопускане на дискриминация на участниците в процедурата, Комисията реши да предложи на възложителя обществената поръчка да бъде прекратена в частта по следните обособени позиции:

- Обособена позиция № 42 "Перхидрол 30% - 1000гр.";
- Обособена позиция № 43 "Йод бензин разтвор 600 гр.";
- Обособена позиция № 44 "Глицерин – 1000 гр.";

на основание чл. 39, ал. 1, т. 6 от ЗОП и чл. 2, т. 3 от Закона за обществените поръчки, Поради установени нарушения при откриването ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които същата е обявена - поради несъответствие между предмета на поръчката и избраните във връзка с него критерии за подбор към участниците в процедурата и вида на включените продукти в Техническата спецификация по цитираните обособени позиции.

По останалите обособени позиции - № 6, 9, 10, 11, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 33, 34, 35, 36 и 38, за които участва, от представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното комисията реши, че участникът „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по тези позиции - № 6, 9, 10, 11, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 33, 34, 35, 36 и 38.

На 21.03.2016 г., в сградата на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, гр. София, бул. "Столетов" № 67, на основание Заповед № 242 от 02.12.2015 г. изм. със заповед № 45 от 15.01.2016 г. комисията продължи своята работа в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД, по 50 обособени позиции"**.

Комисията продължи своята работа като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя, на останалите участници, както следва:

3. Представените документи от „МЕДЕКС“ ООД отговарят на изискванията за подбор, поставени от възложителя и комисията реши, че участникът **следва да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 3, 4, 13, 14, 21, 34 и 41, за които участва.

4. Участникът „Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) липсващите документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД с вх. № 255 от 14.03.2016 г.

От представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното комисията реши, че участникът „Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД **следва да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 14, 18, 21, 26, 47, 49 и 50 за които участва.

5. Представените документи от „Антисел България“ ООД отговарят на изискванията за подбор, поставени от възложителя и комисията реши, че участникът **следва да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 45, за която участва.

III. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши, че до етап разглеждане на техническото предложение следва да бъдат допуснати следните участници:

1. „Софарма Трейдинг“ АД – Об. поз. № 6, 9, 10, 12, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 39, 40 и 50
2. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД – Об. поз. № 6, 9, 10, 11, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 33, 34, 35, 36 и 38
3. „МЕДЕКС“ ООД – Об. поз. № 3, 4, 13, 14, 21, 34 и 41
4. „Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД - Об. поз. № 14, 18, 21, 26, 47, 49 и 50
5. „Антисел България“ ООД - Об. поз. № 45

IV. Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници по всяка от обособените позиции, за които участват. Комисията провери дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците по обособени позиции, като резултатите от проверката включват следното:

1. „Софарма Трейдинг“ АД

Представеното техническо предложение на „Софарма Трейдинг“ АД по обособени позиции № 6, 9, 10, 12, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 39, 40 и 50 отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, покрива минималните предварително обявени условия в техническата спецификация, поставени от възложителя и комисията взе решение и предлага участникът „Софарма Трейдинг“ АД да **бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по посочените позиции № 6, 9, 10, 12, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 39, 40 и 50.**

2. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД

Представеното техническо предложение на „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД по обособени позиции № 6, 9, 10, 11, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 33, 34, 35, 36 и 38 отговаря на изискванията

на възложителя, посочени в документацията за участие, покрива минималните предварително обявени условия в техническата спецификация, поставени от възложителя и комисията взе решение и предлага участникът **„ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД** да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по посочените позиции № 6, 9, 10, 11, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 33, 34, 35, 36 и 38.

3. „МЕДЕКС“ ООД

Представеното техническо предложение на **„МЕДЕКС“ ООД** по обособени позиции № 3, 4, 13, 14, 21, 34 и 41 отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, покрива минималните предварително обявени условия в техническата спецификация, поставени от възложителя и комисията взе решение и предлага участникът **„МЕДЕКС“ ООД** да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по посочените позиции № 3, 4, 13, 14, 21, 34 и 41.

4. „Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД

Представеното техническо предложение на **„Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД** по обособени позиции № 14, 18, 21, 26, 47, 49 и 50 отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, покрива минималните предварително обявени условия в техническата спецификация, поставени от възложителя и комисията взе решение и предлага участникът **„Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД** да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по посочените позиции № 14, 18, 21, 26, 47, 49 и 50.

5. „Антисел България“ ООД

Представеното техническо предложение на **„Антисел България“ ООД** по обособена позиция № 45 отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, покрива минималните предварително обявени условия в техническата спецификация, поставени от възложителя и комисията взе решение и предлага участникът **„Антисел България“ ООД** да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по посочената позиция № 45.

V. Комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД, по 50 обособени позиции"**, в частта ѝ по Обособени позиции № 1 "Gemcitabine 200 mg", № 2 (Methotrexate 50 mg.), № 7 (Ibandronic acid 50 mg.), № 8 (Morphine 60 mg.), № 15 (Pyracetam 1 gr. /5 ml.), № 30 (Ranitidin 150 mg x 60), № 46 (Hetastarch 10 % 500 ml, пл. банка), № 48 (Глюкоза 5% 1000 мл, пл. банка) да бъде прекратена на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като за посочените обособени позиции няма подадени оферти.

VI. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в плик № 2 и за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, Комисията реши следващото открито заседание да се състои на 25.03.2016 г. (петък) от 12:30 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 3

1. „МЕДЕКС“ ООД

Обособена позиция № 4

1. „МЕДЕКС“ ООД

Обособена позиция № 6

1. „Софарма Трейдинг“ АД

2. „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД

Обособена позиция № 9

1. "Софарма Трейдинг" АД
2. „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕООД

Обособена позиция № 10

1. "Софарма Трейдинг" АД
2. „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕООД

Обособена позиция № 11

1. "ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД

Обособена позиция № 12

1. "Софарма Трейдинг" АД

Обособена позиция № 13

1. "МЕДЕКС" ООД

Обособена позиция № 14

1. "ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД
2. „Медекс" ООД
3. „Б. Браун Медикал" ЕООД

Обособена позиция № 16

1. "Софарма Трейдинг" АД

Обособена позиция № 18

1. "Софарма Трейдинг" АД
2. "Б. Браун Медикал" ЕООД

Обособена позиция № 19

1. "Софарма Трейдинг" АД
2. „ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД

Обособена позиция № 20

1. "Софарма Трейдинг" АД
2. „ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД

Обособена позиция № 21

1. "ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД
2. „Медекс" ООД
3. „Б. Браун Медикал" ЕООД

Обособена позиция № 22

1. "Софарма Трейдинг" АД
2. „ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД

Обособена позиция № 23

1. "Софарма Трейдинг" АД
2. „ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД

Обособена позиция № 24

1. "Софарма Трейдинг" АД

2. „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕООД

Обособена позиция № 25

1. “Софарма Трейдинг” АД

Обособена позиция № 26

1. „Б. Браун Медикал” ЕООД

Обособена позиция № 27

1. “Софарма Трейдинг” АД

Обособена позиция № 28

1. “Софарма Трейдинг” АД

Обособена позиция № 29

1. „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕООД

Обособена позиция № 31

1. “Софарма Трейдинг” АД

Обособена позиция № 32

1. “Софарма Трейдинг” АД

Обособена позиция № 33

1. “Софарма Трейдинг” АД

2. „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕООД

Обособена позиция № 34

1. “Софарма Трейдинг” АД

2. „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕООД

3. „Медекс” ООД

Обособена позиция № 35

1. „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕООД

Обособена позиция № 36

1. “Софарма Трейдинг” АД

2. „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕООД

Обособена позиция № 38

1. „ФЬОНИКС ФАРМА” ЕООД

Обособена позиция № 39

1. “Софарма Трейдинг” АД

Обособена позиция № 40

1. “Софарма Трейдинг” АД

Обособена позиция № 41

1. „Медекс” ООД

Обособена позиция № 45

1. „Антисел България“ ООД

Обособена позиция № 47

1. „Б. Браун Медикал“ ЕООД

Обособена позиция № 49

1. „Б. Браун Медикал“ ЕООД

Обособена позиция № 50

1. „Софарма Трейдинг“ АД

2. „Б. Браун Медикал“ ЕООД

ВII. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията реши да проведе следващото си открито заседание на 25.03.2016 г., от 12:30 ч., на което да отвори ценовите предложения, като изпрати уведомления за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения до всички участници в процедурата. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения беше публикувано и на официалната интернет - страница на възложителя (в секцията профил на купувача) - <http://sbaloz-sofobl.com/wp-content/uploads/2015/10/syobshtenie-ceni-lekarstva-2016.pdf>

Дата на съставяне на настоящия протокол: 22.03.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

.....
маг. фарм. Диана Петрова

Членове:

1.

.....
г-р Валентин Милошев

3.

.....
Диана Георгиева

2.

.....
г-р Максим Гайдев

4.

.....
Василка Арангелова

ПРИЕЛ:

УПРАВИТЕЛ:

.....
/д-р Диана Йорданова/

Дата: 22.03.2016г.

