

ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисия, назначена със Заповед № 242 от 02.12.2015 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД, по 50 обособени позиции"** с уникален № в АОП 00288-2015-0007, открита с Решение № 192 от 22.10.2015 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД.

I. На 02.12.2015 г., от 12:20 часа в заседателната зала в сградата на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, находяща се в гр. София, бул. "Столетов" № 67, на основание Заповед № 242 от 02.12.2015 г., комисия в състав:

Председател: Диана Петрова – Ръководител аптека - СБАЛОЗ

Членове: 1. д-р Мая Цакова – Началник ОМО - СБАЛОЗ

2. д-р Максим Гайдев – Началник ООХ - СБАЛОЗ

3. Диана Георгиева – правоспособен юрист

4. Василка Арангелова – Началник АСБ – СБАЛОЗ

(наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“) започна своята работа в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД, по 50 обособени позиции"**, разделена и обособена в 50 броя самостоятелно обособени позиции.

Въз основа на получения списък по чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) Комисията установи, че в деловодството на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, в указания срок, са подадени общо 5 (пет) оферти от следните участници:

1. **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД** - с оферта вх. № 901/ 01.12.2015г.; 10.10 часа; Об. поз. № 6, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40 и 50;
2. **„ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД** - с оферта вх. № 903/ 01.12.2015г.; 11.03 часа; Об.поз. № 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 47, 49 и 50;
3. **„МЕДЕКС“ ООД** – с оферта вх. № 904/ 01.12.2015г.; 12.01 часа; Об.поз. № 3, 4, 13, 14, 21, 34 и 41;
4. **„Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД** – с оферта вх. № 905/ 01.12.2015г.; 13.34 часа; Об.поз. № 14, 18, 21, 26, 47, 49 и 50;
5. **„Антисел България“ ООД** – с оферта вх. № 906/01.12.2015г.; 14.28 часа; Об.поз. № 45.

На заседанието на Комисията липсваха представители на фирмите участници в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Председателят и членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

II. Съобразно изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията отвори офертата на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя, съдържащ отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор“ за Обособена позиция № 6, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40 и 50, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 6, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40 и 50 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 6, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40 и 50. Трима от членовете ѝ подписаха плик № 3 "Предлагана цена" по Обособена позиция № 6, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40 и 50 на участника.

Заседанието на Комисията продължи с отваряне плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по горепосочените обособени позиции № 6, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 40 и 50 на участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им с приложения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията отвори офертата на „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя, съдържащ отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор“ за Обособена позиция № 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 47, 49 и 50, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 47, 49 и 50 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 47, 49 и 50. Трима от членовете ѝ подписаха плик № 3 "Предлагана цена" по Обособена позиция № 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 47, 49 и 50 на участника.

Заседанието на Комисията продължи с отваряне плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по горепосочените обособени позиции № 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 47, 49 и 50 на участника „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им с приложения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията отвори офертата на „МЕДЕКС“ ООД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя, съдържащ отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор“ по Обособени позиции № 3, 4, 13, 14, 21, 34 и 41, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Обособени позиции № 3, 4, 13, 14, 21, 34 и 41 и Плик № 3 „Предлагана цена“ по Обособени позиции № 3, 4, 13, 14, 21, 34 и 41. Трима от членовете ѝ подписаха пликове № 3 "Предлагана цена" по Обособени позиции № 3, 4, 13, 14, 21, 34 и 41 на участника.

Заседанието на Комисията продължи с отваряне на пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по горепосочените обособени позиции на участника „МЕДЕКС“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които съдържат и провери съответствието им с приложените от участника списъци по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Комисията отвори офертата на „Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя, съдържащ отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор“ по Обособени позиции № 14, 18, 21, 26, 47, 49 и 50, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Обособени позиции № 14, 18, 21, 26, 47, 49 и 50 и 110 (сто и десет) бр. Плик № 3 „Предлагана цена“ по Обособени позиции № 14, 18, 21, 26, 47, 49 и 50. Трима от членовете ѝ подписаха пликове № 3 "Предлагана цена" по Обособени позиции № 14, 18, 21, 26, 47, 49 и 50 на участника.

Заседанието на Комисията продължи с отваряне на пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по горепосочените обособени позиции № 14, 18, 21, 26, 47, 49 и 50 на участника „Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които съдържат и провери съответствието им с приложените от участника списъци по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Комисията отвори офертата на „Антисел България“ ООД и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя, съдържащ отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор“ по Обособени позиции № 45, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция № 45 и Плик № 3 „Предлагана цена“ по Обособени позиции № 45. Трима от членовете ѝ подписаха пликове № 3 "Предлагана цена" по Обособени позиции № 45 на участника.

Заседанието на Комисията продължи с отваряне на пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по горепосочената обособена позиция № 45 на участника „Антисел България“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които съдържат и провери съответствието им с приложените от участника списъци по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С последното публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. В периода 03.12.2015 г. – 29.02.2016 г., в закрити заседания, комисията продължи своята работа с обстойна проверка на документите, съдържащи се в пликове № 1 "Документи за подбор" на участниците, при която констатира следното:

Констатации по документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ за останалите обособени позиции по участници са, както следва:

1. Плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на участника "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД:

Комисията установи, че в плик № 1 „Документи за подбор“ участникът има липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, както следва:

1.1. По обособена позиция № 17 не е изпълнено изискването на т. 4 от Раздел VI от документацията за участие:

Участникът, когато не е производител на лекарствените продукти, трябва да е оторизиран с валидни права за продажба на оферираниите лекарства за периода на действие на договора на обществената поръчка.

Поради следното:

Липсва Оторизационно писмо /или друг удостоверяващ изискуемите обстоятелства документ/ от производителя и/или притежателя на разрешението за употреба, издадено на

името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на страната.

1.2. По обособена позиция № 17 не е изпълнено изискването на т. 5 от Раздел VI от документацията за участие:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/.

Поради следното:

Липсва представено Копие на валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 на ЗЛПХМ/. Ако разрешението е било подновявано, то документът за последното подновяване също следва да се представи, за да е видно, че разрешението е валидно.

1.3. По обособена позиция № 37 не е изпълнено изискването на т. 5 от Раздел VI от документацията за участие:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/.

Поради следното:

Липсва представено Копие на валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 на ЗЛПХМ/. Ако разрешението е било подновявано, то документът за последното подновяване също следва да се представи, за да е видно, че разрешението е валидно.

С оглед на горното комисията реши да изиска липсващите документи и тези за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя от участника:

1.1. По обособена позиция № 17:

Оторизационно писмо /или друг удостоверяващ изискуемите обстоятелства документ/ от производителя и/или притежателя на разрешението за употреба, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на страната.

1.2. По обособена позиция № 17:

Копие на валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 на ЗЛПХМ/. Ако разрешението е било подновявано, то документът за последното подновяване също следва да се представи, за да е видно, че разрешението е валидно.

1.3. По обособена позиция № 37:

Копие на валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 на ЗЛПХМ/. Ако разрешението е било подновявано, то документът за последното подновяване също следва да се представи, за да е видно, че разрешението е валидно.

2. Плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на участника „ФЪОНИКС Фарма“
ЕООД:

Комисията установи, че в плик № 1 „Документи за подбор“ участникът има липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, както следва:

2.1. Установена е нередовност и/или несъответствие в документа, представен съгласно т. 1.7. от Раздел X. "Съдържание на офертата", "Плик № 1 с надпис "Документи за подбор" от документацията за участие, гаранция за участие в процедурата в съответствие с указаното в Раздел V. "Гаранция за участие в процедурата и гаранция за изпълнение на договора".

Съгласно указаното е допустимо да се представи обща гаранция за участие. В този случай гаранцията за участие, която всеки от участниците следва да представи, представлява сборът от гаранциите по позициите, за които участникът подава оферта, в съответствие с посочените стойности в Приложение № 2 към документацията за участие, а **документът следва да съдържа посочване на съответните позиции, за които се отнася гаранцията (или най-малко номерата им).**

Учасникът е представил гаранция за сума в размер на 7 368,60 лева. Липсва посочване на съответните позиции, за които се отнася гаранцията, т.е., участникът не е посочил за кои обособени позиции представя гаранцията за участие.

Предвид горното, участникът не е представил гаранция за участие в съответствие с изискванията на възложителя.

2.2. По обособена позиция № 5, 13, 16, 18, 26, 27, 28, 31, 39, 40, 47, 49, 50 не е изпълнено изискването на т. 4 от Раздел VI от документацията за участие:

Участникът, когато не е производител на лекарствените продукти, трябва да е оторизиран с валидни права за продажба на оферираниите лекарства за периода на действие на договора на обществената поръчка.

Поради следното:

Липсва Оторизационно писмо /или друг удостоверяващ изискуемите обстоятелства документ/ от производителя и/или притежателя на разрешението за употреба, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на страната.

2.3. По обособена позиция № 5, 42, 43, 44 не е изпълнено изискването на т. 5 от Раздел VI от документацията за участие:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/.

Поради следното:

Липсва представено Копие на валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 на ЗЛПХМ/. Ако разрешението е било подновявано, то документът за последното подновяване също следва да се представи, за да е видно, че разрешението е валидно.

2.4. По обособена позиция № 13 не е изпълнено изискването на т. 5 от Раздел VI от документацията за участие:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/. В случай на изтичане на срока на разрешението за употреба на лекарствен продукт през периода 2015-2016 г., участникът следва да декларира, в съответствие с чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ, че количествата за лекарствения продукт са налични за срока на договора.

Поради следното:

Участникът е представил валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти от 14.07.2011 г. Със срок на валидност – 5 години. Видно от горното, срокът му изтича през 2016 г. С оглед на горното, участникът следва да декларира, в съответствие с чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ, че количествата за лекарствения продукт са налични за срока на договора. Последното не е направено.

2.5. По обособена позиция № 18 не е изпълнено изискването на т. 5 от Раздел VI от документацията за участие:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/. В случай на изтичане на срока на разрешението за употреба на лекарствен продукт през периода 2015-2016 г., участникът следва да декларира, в съответствие с чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ, че количествата за лекарствения продукт са налични за срока на договора.

Поради следното:

Участникът е представил единствено разрешение за промяна и Уведомление за одобрение на промяна. Участникът не е представил валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти в съответствие с изискванията на възложителя.

2.6. По обособена позиция № 19 не е изпълнено изискването на т. 5 от Раздел VI от документацията за участие:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/. В случай на изтичане на срока на разрешението за употреба на лекарствен продукт през периода 2015-2016 г., участникът следва да декларира, в съответствие с чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ, че количествата за лекарствения продукт са налични за срока на договора.

Поради следното:

Участникът е представил единствено разрешение за промяна 17374 от 02.04.2012 г. Участникът не е представил валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти в съответствие с изискванията на възложителя.

2.7. По обособена позиция № 22 не е изпълнено изискването на т. 5 от Раздел VI от документацията за участие:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/. В случай на изтичане на срока на разрешението за употреба на лекарствен продукт през периода 2015-2016 г., участникът следва да декларира, в съответствие с чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ, че количествата за лекарствения продукт са налични за срока на договора.

Поради следното:

Участникът е представил валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти от 20.06.2011 г. Със срок на валидност – 5 години. Видно от горното, срокът му изтича през 2016 г. С оглед на горното, участникът следва да декларира, в съответствие с чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ, че количествата за лекарствения продукт са налични за срока на договора. Последното не е направено.

С оглед на горното комисията реши да изиска липсващите документи и тези за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя от участника:

2.1. Посочване/списък на обособените позиции, за които е представената гаранция за участие в процедурата.

2.2. По обособена позиция № 5, 13, 16, 18, 26, 27, 28, 31, 39, 40, 47, 49, 50:

Оторизационно писмо /или друг удостоверяващ изискуемите обстоятелства документ/ от производителя и/или притежателя на разрешението за употреба, издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на страната.

2.3. По обособена позиция № 5, 18, 19, 42, 43, 44:

Копие на валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 на ЗЛПХМ/. Ако разрешението е било подновявано, то документът за последното подновяване също следва да се представи, за да е видно, че разрешението е валидно.

2.4. По обособена позиция № 13, 22

Декларация в съответствие с чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ, че количествата за лекарствения продукт са налични за срока на договора

3. Плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на участника „МЕДЕКС“ ООД:

Всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „МЕДЕКС“ ООД са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата.

4. Плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на участника „Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД:

Комисията установи, че в плик № 1 „Документи за подбор“ участникът има липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, както следва:

4.1. Установена е нередовност и/или несъответствие в документа, представен съгласно т. 1.7. от Раздел X. "Съдържание на офертата", "Плик № 1 с надпис "Документи за подбор" от документацията за участие, гаранция за участие в процедурата в съответствие с указаното в Раздел V. "Гаранция за участие в процедурата и гаранция за изпълнение на договора".

Съгласно указаното е допустимо да се представи обща гаранция за участие. В този случай гаранцията за участие, която всеки от участниците следва да представи, представлява сборът от гаранциите по позициите, за които участникът подава оферта, в съответствие с посочените стойности в Приложение № 2 към документацията за участие, а документът следва да съдържа посочване на съответните позиции, за които се отнася гаранцията (или най-малко номерата им).

Учасникът е представил гаранция за сума в размер на 71,39 лева. Липсва посочване на съответните позиции, за които се отнася гаранцията, т.е., участникът не е посочил за кои обособени позиции представя гаранцията за участие.

Предвид горното, участникът не е представил гаранция за участие в съответствие с изискванията на възложителя.

4.2. Не е представена декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен

режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител, която да е попълнена в съответствие с изискванията на възложителя.

В представените от участника декларации не е отбелязано кое е вярното обстоятелство по т. 1 и 2 от декларациите.

С оглед на горното комисията реши да изиска липсващите документи и тези за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя от участника:

4.1. Посочване/списък на обособените позиции, за които е представената гаранция за участие в процедурата.

4.2. Попълнена съгласно указаното в документацията за участие декларация чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител.

III. В периода 01.03.2016 г. – 07.03.2016 г., в закрити заседания, комисията продължи своята работа с обстойна проверка на документите, съдържащи се в пликове № 1 "Документи за подбор" на останалите участници:

Председател: Диана Петрова – Ръководител аптека - СБАЛОЗ

Членове: 1. д-р Валентин Милошов – лекар в ООГ – СБАЛОЗ

2. д-р Максим Гайдев – Началник ООХ - СБАЛОЗ

3. Диана Георгиева – правоспособен юрист

4. Василка Арангелова – Началник АСБ – СБАЛОЗ

Поради отсъствие по обективни причини д-р Мая Цакова – Началник ОМО – СБАЛОЗ беше заместена от резервния член д-р Валентин Милошов – лекар в ООГ – СБАЛОЗ.

При встъпването си на мястото на д-р Мая Цакова, Д-р Валентин Милошов – лекар в ООГ – СБАЛОЗ, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

При извършената проверка комисията констатира следното:

Плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на участника „Антисел България“ ООД:

Всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника „Антисел България“ ООД са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата.

Комисията определя срок от **5 /пет/ работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представяне от участниците на липсващите документи и тези за отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в плик № 1 "Документи за подбор".

Забележка: В случай че участниците представят документите чрез упълномощено лице, следва да бъде представено и пълномощно, в съответствие с изискванията на документация.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП при установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията ще уведоми участниците, като им изпрати настоящия протокол с констатациите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в представените от тях документи в плик № 1 "Документи за подбор", като в същия ден протоколът ще бъде публикуван в профила на купувача.

На основание чл. 68, ал. 10 в.вр. с ал. 9 от ЗОП Комисията реши да продължи работа след изтичане на срока, в който участниците следва да представят допълнително документите, описани по-горе в настоящия протокол.

Дата на съставяне на настоящия протокол:2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Диана Петрова

Членове:

1.

Д-р Владимир Митрев

3.

Диана Георгиева

2.

Д-р Максим Гаспер

4.

Василка Арсенова

ПРИЕЛ:

УПРАВИТЕЛ:

/д-р Диана Йорданова/

Дата: *08.03.2016г.*