

УТВЪРЖДАВАМ:

Диана Петрова

Управител на СБАЛОЗ София област ЕООД

Замислено съгласно чл. 2 от ЗЗМД

/дата на утвърждаване на доклада/

ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № 200 от 27.09.2016 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции" с уникален № в АОП 00288-2016-0002, открита с Решение № 172 от 19.08.2016 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД.

На 27.09.2016 г., от 12:40 часа в заседателната зала в сградата на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, находяща се в гр. София, бул. "Столетов" № 67, на основание Заповед № 200 от 27.09.2016, комисия в състав:

Председател: Диана Петрова – Ръководител аптека - СБАЛОЗ

Членове: 1. д-р Красимира Димитрова – лекар ООХ - СБАЛОЗ

2. д-р Кристиан Костов – лекар ОМОПГ - СБАЛОЗ

3. Диана Георгиева – правоспособен юрист

4. Василка Арангелова – Началник АСБ – СБАЛОЗ

(наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“) се събра на първото си заседание за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции" с уникален № в АОП 00288-2016-0002, открита с Решение № 172 от 19.08.2016 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД.

На заседанието на комисията не присъстваха участници, упълномощени представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията прочете пред всички присъстващи заповед № 200 от 27.09.2016 година на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД.

В деня на провеждане на заседанието по горецитираната обществената поръчка чрез открита процедура, с протокол от деловодството, председателят на комисията получи подадените в определения срок 16:00 ч. на 26.09.2016 г. 5 (пет) броя оферти.

След получаване на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията информира членовете за постъпилите оферти по реда на тяхното подаване:

1. „МЕДЕКС“ ООД - с оферта вх. № 944/26.09.2016 г.; 10:40 часа; Обособени позиции № 5, 11 и 16;

„МЕДЕКС“ ООД гр. София, ЕИК: 131268894, със седалище и адрес на управление на дейността: гр. София, п.к. 1138, район Младост, кв. Горубляне, ул. Самоковско шосе № 2Л, Търговски център „Боила“, 5ет.,

2. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с оферта вх. № 945/26.09.2016 г.; 10:57 часа; Обособени позиции № 13, 18, 19, 20, 24 и 26;

„ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1700,

район Студентски, ул. „Околовръстен път“, № 199А, ЕИК 203283623;

3. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с оферта вх. № 946/26.09.2016 г.; 12:10 часа;

Обособени позиции № 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26 и 28;

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, със седалище и адрес на управление на дейността: гр. София 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ № 5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет. 12, ЕИК: 103267194;

4. „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД - с оферта вх. № 948/26.09.2016 г.; 13:20;
Обособени позиции № 6 и 7;

„Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Проф. Александър Фол“ № 2, вх. Б, ет. 7;

5. „РОШ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - с оферта вх. № 949/26.09.2016 г.; 14:10 часа; обособена позиция № 1;

„РОШ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с ЕИК 131279951, със седалище и адрес на управление на дейността: гр. София, п.к. 1618, район Витоша, ж.к. Манастирски ливади – запад, ул. Бяло поле № 16, рег. по ф.д. № 7790/2004 г. по описа на .Софийски градски съд, ЕИК: 131279951.

Комисията констатира, че няма получени оферти по обособени позиции **№ 2, 3, 4, 8, 10, 12, 17, 25, 27, 29, 30, 31, 32 и 33.**

След като се запознах със списъка на участниците, подали оферти, членовете на комисията попълниха и подписаха декларациите във връзка с изискванията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията констатираха, че опаковките с офертите на участниците в откритата процедура са непрозрачни и с нарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване тяхното съдържание, и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

1. МЕДЕКС“ ООД - с оферта вх. № 944/26.09.2016 г.; 10:40 часа; Обособени позиции № 5, 11 и 16

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ.

Комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри", съответно по обособена позиция **№ 5, 11 и 16**, като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение по обособена позиция **№ 5, 11 и 16** и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" по обособена позиция **№ 5, 11 и 16.**

2. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с оферта вх. № 945/26.09.2016 г.; 10:57 часа - Обособени позиции № 13, 18, 19, 20, 24 и 26

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ.

Комисията констатира наличието на шест отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри", съответно по обособена позиция **№ 13, 18, 19, 20, 24 и 26**, като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение по обособена позиция **№ 13, 18, 19, 20, 24 и 26** и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" по обособена позиция **№ 13, 18, 19, 20, 24 и 26.**

3. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с оферта вх. № 946/26.09.2016 г.; 12:10 часа; Обособени позиции № 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26 и 28

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ.

Комисията констатира наличието на единадесет отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри", съответно по обособена позиция **№ 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26 и 28**, като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение по обособена позиция **№ 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26 и 28** и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" по обособена позиция **№ 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26 и 28.**

**4. „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД - с оферта вх. № 948/26.09.2016 г.; 13:20;
Обособени позиции № 6 и 7**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ.

Комисията констатира наличието на два отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри", съответно по обособена позиция № 6 и 7, като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение по обособена позиция № 6 и 7 и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 6 и 7.

**5. „РОШ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - с оферта вх. № 949/26.09.2016 г.; 14:10 часа;
обособена позиция № 1:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ.

Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

С отварянето на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 54, ал. 3, 4 и 5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията, след което тя реши продължи своята работа в закрити заседания.

Комисията продължи работата си като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя на всеки от участниците по обособени позиции.

1. МЕДЕКС“ ООД - с оферта вх. № 944/26.09.2016 г.; 10:40 часа; Обособени позиции № 5, 11 и 16

Констатции на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията установи:

** Участникът е представил Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (по образец). В нея е посочено, че същата е представена от МЕДЕКС ООД, с ЕИК 131268894, в качеството си на Управител.*

Така декларираното обстоятелство се явява некоректно, тъй като дружество с ограничена отговорност не може да бъде управител. Също така под подписа, положен на декларацията, няма данни за лицето, което го е поставило.

Предвид горното, участникът следва да представи коректно попълнена Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (по образец)

** Участникът е представил Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В нея е посочено, че същата е представена от МЕДЕКС ООД, с ЕИК 131268894, в качеството си на Управител.*

Така декларираното обстоятелство се явява некоректно, тъй като дружество с ограничена отговорност не може да бъде управител. Също така под подписа, положен на декларацията, няма данни за лицето, което го е поставило.

Предвид горното, участникът следва да представи коректно попълнена Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

* В останалите документи комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор

**2. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с оферта вх. № 945/26.09.2016 г.; 10:57 часа;
Обособени позиции № 13, 18, 19, 20, 24 и 26**

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**3. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с оферта вх. № 946/26.09.2016 г.; 12:10 часа;
Обособени позиции № 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26 и 28**

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията установи:

Съгласно обявлението и документацията за участие,

** Участникът, когато не е производител на лекарствените продукти, следва да представи заверено от него копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт;*

В представените от участника документи липсват данни и информация, че участникът отговаря на посоченото изискване.

Предвид горното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. От представените документи следва да става ясно (да се съдържа информация), че участникът разполага с документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи информацията относно правната връзка между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт.

* По отношение на останалите документи и информацията комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На 17.10.2016 г. Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на представените документи за съответствие с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

Поради отсъствие по обективни причини редовният член на комисията – д-р Красимира Димитрова – лекар ООХ - СБАЛОЗ, беше заместен от резервния член д-р Максим Гайдев – началник ООХ – СБАЛОЗ, като последният попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**4. „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД - с оферта вх. № 948/26.09.2016 г.; 13:20;
Обособени позиции № 6 и 7**

Констатции на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

5. „РОШ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - с оферта вх. № 949/26.09.2016 г.; 14:10 часа; обособена позиция № 1

Констатции на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията посочи, че участниците, по отношение на които с констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя в срок **до 5 /пет/ работни дни** от получаване на настоящия протокол. Беше посочено, че допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Във връзка с установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протокол 1 беше изпратен до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 07.11.2016 г., на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в заседателната зала в сградата на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, находяща се в гр. София, бул. "Столетов" № 67, на основание Заповед № 200 от 27.09.2016, комисията се събра и констатира, че до определения в протокол № 1 срок за представяне на допълнителни документи към подадените оферти – 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола, в деловодството на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД са постъпили допълнителни документи, както следва:

- От участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с вх. № 1094/ от 28.10.2016 г.
- От участника МЕДЕКС“ ООД – с вх. № 1102/ от 01.11.2016 г.

1. „МЕДЕКС“ ООД - с оферта вх. № 944/26.09.2016 г.; 10:40 часа; Обособени позиции № 5, 11 и 16:

Участникът МЕДЕКС“ ООД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документите за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на СБАЛОЗ София област ЕООД с вх. № 1102/ от 01.11.2016 г.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания, поставени

от Възложителя. С оглед на това комисията прецени, че от представените от участника документи в Плик № 1, включително и от допълнително представените такива, е видно, че съответстват на изискванията за лично състояние и критериите за подбор критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното комисията реши, че участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по **Обособени позиции № 5, 11 и 16**, за които участва.

2. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с оферта вх. № 945/26.09.2016 г.; 10:57 часа; Обособени позиции № 13, 18, 19, 20, 24 и 26:

Предвид факта, че при прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията реши, че участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по **Обособени позиции № 13, 18, 19, 20, 24 и 26**, за които участва.

3. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с оферта вх. № 946/26.09.2016 г.; 12:10 часа; Обособени позиции № 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26 и 28

Участникът „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на СБАЛОЗ София област ЕООД с вх. № 1094/ от 28.10.2016г.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи следното:

Както е посочено и в Протокол № 1 от работата на комисията, съгласно обявлението и документацията за участие, е поставено следното изискване:

** Участникът, когато не е производител на лекарствени продукти, следва да представи заверено от него копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт;*

Предвид факта, че от представените в папка № 1 документи не е видно, че участникът отговаря на посоченото изискване, е изискано участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Посочено е, че от представените документи следва да става ясно (да се съдържа информация), че участникът разполага с документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи информация относно правната връзка между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт.

В представените от участника документи, включително от допълнително представените, липсват данни и информация, че участникът отговаря на посоченото изискване в частта по **обособена позиция № 23**.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно **РЕШИ** да предложи на възложителя да отстрани участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, гр. София, от участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания**

– **София област" ЕООД по обособени позиции"**, с уникален № в АОП 00288-2016-0002, открита с Решение № 172 от 19.08.2016 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, в частта ѝ по обособена позиция № 23, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията установи, че от представените от участника документи в Плик № 1, включително и от допълнително представените такива, е видно, че по останалите обособени позиции, за които участва, съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Предвид горното комисията реши, че участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по **Обособени позиции № 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24, 26 и 28**, за които участва.

4. „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД - с оферта вх. № 948/26.09.2016 г.; 13:20; Обособени позиции № 6 и 7:

Предвид факта, че при прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията реши, че участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по **Обособени позиции № 6 и 7**, за които участва.

5. „РОШ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - с оферта вх. № 949/26.09.2016 г.; 14:10 часа; обособена позиция № 1:

Предвид факта, че при прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията реши, че участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по **Обособена позиция № 1**, за която участва.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и с оглед на направените констатации, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

1. „МЕДЕКС“ ООД - с оферта вх. № 944/26.09.2016 г.; 10:40 часа – по Обособени позиции № 5, 11 и 16;

2. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с оферта вх. № 945/26.09.2016 г.; 10:57 часа - по Обособени позиции № 13, 18, 19, 20, 24 и 26;

3. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с оферта вх. № 946/26.09.2016 г.; 12:10 часа - по Обособени позиции № 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24, 26 и 28

4. „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД - с оферта вх. № 948/26.09.2016 г.; 13:20 – по Обособени позиции № 6 и 7

5. „РОШ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - с оферта вх. № 949/26.09.2016 г.; 14:10 часа - по обособена позиция № 1;

Комисията, в пълен състав, продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, по обособени позиции и проверка за съответствие с предварително обявените условия.

Резултатите от прегледа на документите са следните:

1. „МЕДЕКС“ ООД - с оферта вх. № 944/26.09.2016 г.; 10:40 часа; Обособени позиции № 5, 11 и 16;

Комисията установи, че участникът е представил по всяка от обособените позиции, за които участва и е допуснат до разглеждане на техническото предложение, предложение за изпълнение на поръчката по образца, приложен в документацията за участие, представени са изисканите от възложителя декларации, и предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя.

2. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с оферта вх. № 945/26.09.2016 г.; 10:57 часа; Обособени позиции № 13, 18, 19, 20, 24 и 26;

Комисията установи, че участникът е представил по всяка от обособените позиции, за които участва и е допуснат до разглеждане на техническото предложение, предложение за изпълнение на поръчката по образеца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации, и предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя.

3. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с оферта вх. № 946/26.09.2016 г.; 12:10 часа - по Обособени позиции № 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24, 26 и 28;

Комисията установи, че участникът е представил по всяка от обособените позиции, за които участва и е допуснат до разглеждане на техническото предложение, предложение за изпълнение на поръчката по образеца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации, и предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя.

4. „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД - с оферта вх. № 948/26.09.2016 г.; 13:20 – по Обособени позиции № 6 и 7;

Комисията установи, че участникът е представил по всяка от обособените позиции, за които участва и е допуснат до разглеждане на техническото предложение, предложение за изпълнение на поръчката по образеца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации, и предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя.

5. „РОШ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - с оферта вх. № 949/26.09.2016 г.; 14:10 часа - по обособена позиция № 1;

Комисията установи, че участникът е представил по всяка от обособените позиции, за които участва и е допуснат до разглеждане на техническото предложение, предложение за изпълнение на поръчката по образеца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации, и предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя.

След извършената оценка на техническото предложение на участниците по обособени позиции, предвид факта, че офертите им по обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя, комисията реши:

1. Допуска до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции участниците, както следва:

- „МЕДЕКС“ ООД - с оферта вх. № 944/26.09.2016 г.; 10:40 часа – по Обособени позиции № 5, 11 и 16;

- „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с оферта вх. № 945/26.09.2016 г.; 10:57 часа - по Обособени позиции № 13, 18, 19, 20, 24 и 26;

- „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с оферта вх. № 946/26.09.2016 г.; 12:10 часа - по Обособени позиции № 9, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24, 26 и 28

- „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД - с оферта вх. № 948/26.09.2016 г.; 13:20 – по Обособени позиции № 6 и 7

- „РОШ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - с оферта вх. № 949/26.09.2016 г.; 14:10 часа - по обособена позиция № 1;

Комисията реши заседанието, на което да се отворят ценовите оферти, да се проведе на 10.11.2016 г. от 12:40 часа, за което комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На 10.11.2016 г., от 12:40 часа, в сградата на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, гр. София, бул. "Столетов" № 67, комисията продължи своята работа на публично заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата в

състава от последното заседание, както следва:

Председател: Диана Петрова – Ръководител аптека - СБАЛОЗ

- Членове:** 1. д-р Максим Гайдев – началник ООХ - СБАЛОЗ
2. д-р Кристиан Костов – лекар ОМОПГ - СБАЛОЗ
3. Диана Георгиева – правоспособен юрист
4. Василка Арангелова – Началник АСБ – СБАЛОЗ

На заседанието на комисията не присъстваха участници, упълномощени представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" от офертите на допуснатите участници.

Преди да премине към отваряне на пликовете с предлаганите цени на допуснатите участници, комисията се убеди в тяхната ненарушена цялост.

Комисията отвори ценовите оферти на допуснатите до този етап от процедурата участници по реда на постъпване на офертите и по обособени позиции. Предложените цени от участниците са представени от комисията в Таблица – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

С горното публичната част на заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане и проверка на ценовите предложения по реда на постъпване на офертите и по обособени позиции на всички допуснати участници, резултатите от обсъждането и констатациите от което са следните:

1. Комисията установи, че пликовете "Предлагани ценови параметри" и съдържанието им – ценовите предложения, на всички допуснати участници по **обособена позиция № 1, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 28**, съответстват на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

Комисията установи, че по нито една от обособените позиции не са подадени повече от две предложения, поради което е неприложимо извършването на изчисления, за да установи дали някое от предложенията за показателите, подлежащи на оценка на допуснатите участници, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за всяка обособена позиция поотделно.

Комисията извърши оценка и класиране на допуснатите оферти чрез икономически най-изгодната оферта при спазване на предварително обявения критерий за възлагане "най-ниска цена" съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП

Обособена позиция № 1

„РОШ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 2,3156 /две цяло, три, едно, пет, шест/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 5

1. **„МЕДЕКС“ ООД** - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 0.4152 /нула цяло, четири, едно, пет, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 6

1. **„Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД** - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 149,4312 /сто четиридесет и девет цяло, четири, три, едно, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 7

1. **„Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД** - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 149,4312 /сто четиридесет и девет цяло, четири, три, едно, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 9

1. **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД** - с предложена единична цена за посочената в

спецификацията мярка в размер на 274,3333 /двеста седемдесет и четири цяло, три, три, три, три/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 11

1. „МЕДЕКС“ ООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 1,68 /едно цяло, шест, осем / лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 13

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 0,1229 /нула цяло, едно, две, две, девет/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 14

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 6,36 /шест цяло, три, шест/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 15

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 0,92 /нула цяло, девет, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 16

1. „МЕДЕКС“ ООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 1,56 /едно цяло, пет, шест/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 18

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 3,72 /три цяло, седем, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 19

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 2,544 /две цяло, пет, четири, четири/ лв. с включен ДДС.
2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 2,63 /две цяло, шест, три/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 20

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 7,872 /седем цяло, осем, седем, две/ лв. с включен ДДС.
2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 8,10 /осем цяло, едно, нула/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 21

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 3,84 /три цяло, осем, четири/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 22

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 1,62 /едно цяло, шест, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 24

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 8,028 /осем цяло, нула, две, осем/ лв. с включен ДДС.
2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 13,40 /тринадесет цяло, четири, нула/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 26

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 4,068 /четири цяло, нула, шест, осем/ лв. с включен ДДС.
2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в

спецификацията мярка в размер на 4,10 /четири цяло, едно, нула/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 28

1. **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД** - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 5,40 /пет цяло, четири, нула/ лв. с включен ДДС.

Предвид горното, комисията РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД във връзка с обществена поръчка с предмет: **"Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции"** с уникален № в АОП 00288-2016-0002, открита с Решение № 172 от 19.08.2016 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, да отстрани участниците съобразно изложените в протоколите от работата на комисията мотиви, а именно:

Участникът **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД** е представил в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на СБАЛОЗ София област ЕООД с вх. № 1094/ от 28.10.2016г.

Комисията е разгледала обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и е установила следното:

Както е посочено и в Протокол № 1 от работата на комисията, съгласно обявлението и документацията за участие, е поставено следното изискване:

** Участникът, когато не е производител на лекарствените продукти, следва да представи заверено от него копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт;*

Предвид факта, че от представените в папка № 1 документи не е видно, че участникът отговаря на посоченото изискване, е изискано участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Посочено е, че от представените документи следва да става ясно (да се съдържа информация), че участникът разполага с документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи информацията относно правната връзка между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт.

В представените от участника документи, включително от допълнително представените, липсват данни и информация, че участникът отговаря на посоченото изискване в частта по обособена позиция № 23.

Предвид гореизложеното е и решението за отстраняване на участника **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, гр. София**, от участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции"**, с уникален № в АОП 00288-2016-0002, открита с Решение № 172 от 19.08.2016 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, в частта ѝ по обособена позиция № 23, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

2. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД във връзка с обществена поръчка с предмет: "с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции" с уникален № в АОП 00288-2016-0002, открита с Решение № 172 от 19.08.2016 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, да обяви посоченото по-горе в настоящия протокол класиране по обособени позиции.

3. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД във връзка с обществена поръчка с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции" с уникален № в АОП 00288-2016-0002, открита с Решение № 172 от 19.08.2016 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1

1. „РОШ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 2,3156 /две цяло, три, едно, пет, шест/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 5

1. „МЕДЕКС“ ООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 0.4152 /нула цяло, четири, едно, пет, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 6

1. „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 149,4312 /сто четиридесет и девет цяло, четири, три, едно, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 7

1. „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 149,4312 /сто четиридесет и девет цяло, четири, три, едно, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 9

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 274,3333 /двеста седемдесет и четири цяло, три, три, три, три/ лв.с включен ДДС.

Обособена позиция № 11

1. „МЕДЕКС“ ООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 1,68 /едно цяло, шест, осем / лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 13

1. „ФЪОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 0,1229 /нула цяло, едно, две, две, девет/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 14

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 6,36 /шест цяло, три, шест/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 15

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 0,92 /нула цяло, девет, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 16

1. „МЕДЕКС“ ООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 1,56 /едно цяло, пет, шест/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 18

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 3,72 /три цяло, седем, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 19

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 2,544 /две цяло, пет, четири, четири/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 20

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 7,872 /седем цяло, осем, седем, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 21

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 3,84 /три цяло, осем, четири/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 22

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 1,62 /едно цяло, шест, две/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 24

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 8,028 /осем цяло, нула, две, осем/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 26

1. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 4,068 /четири цяло, нула, шест, осем/ лв. с включен ДДС.

Обособена позиция № 28

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - с предложена единична цена за посочената в спецификацията мярка в размер на 5,40 /пет цяло, четири, нула/ лв. с включен ДДС.

Поради следните мотиви:

Класираните на първо място участници по обособени позиции отговарят на предварително обявените изисквания за лично състояние и критерии за подбор, за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и са класирани на първо място при съобразяване с оценката на постъпилите оферти, съобразно предварително обявения критерий за възлагане "най-ниска цена" съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

4. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, да прекрати обществената поръчка с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции" с уникален № в АОП 00288-2016-0002, открита с Решение № 172 от 19.08.2016 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, в частта по Обособена позиция № 2 (Gemcitabine 200 mg.), Обособена позиция № 3 (Gemcitabine 2000 mg.), Обособена позиция № 4 (Docetaxel 20 mg.), Обособена позиция № 8 (Topotecan 4 mg.), Обособена позиция № 10 (Pamidronic acid 15mg/ml – 6 ml.), Обособена позиция № 12 (Morphine 30 mg.), Обособена позиция № 17 (Piracetam 200mg/ml – 5 ml.), Обособена позиция № 25 (Nifedipine 20 mg.), Обособена позиция № 27 (Atenolol 25 mg.), Обособена позиция № 29 (Aqua ad Iniectionabilia 500 ml), Обособена позиция № 30 (Натриев бикарбонат 8,4% 20мл), Обособена позиция № 31 (Глюкоза 5% 1000 мл, пл. банка), Обособена позиция № 32 (Succinylated Gelatine, Sodium Chloride 4% 500 ml), Обособена позиция № 33 (Hydroxyethylstarch 10 % 500 ml, пл. банка), на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като в указаният от възложителя в обявлението за поръчка срокове не е подадена нито една оферта за участие.

5. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно

лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, да прекрати обществената поръчка с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции" с уникален № в АОП 00288-2016-0002, открита с Решение № 172 от 19.08.2016 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД, в частта по Обособена позиция № 23 (Glyceryl trinitrate 0,5 mg.), на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти са неподходящи.

Дата на съставяне на настоящия доклад: 18.11.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Диана Петрова – Ръководител аптека - СБАЛОЗ

Членове:

1.

д-р Максим Гайдев – Началник ООХ - СБАЛОЗ

2.

2. д-р Кристиан Костов – лекар ОМОПГ - СБАЛОЗ

3.

Диана Георгиева – правоспособен юрист

4.

Василка Арангелова – Началник АСБ – СБАЛОЗ

Замечен, съгласно Чл. 2 от ЗЗПД.