

ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисия, назначена със Заповед № 264 от 25.07.2017 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции", открита с Решение № 223 от 16.06.2017 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД и с уникален номер 00288-2017-0002 в Регистъра за обществените поръчки.

I. На 15.08.2017 г., от 12:40 часа в заседателната зала в сградата на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, находяща се в гр. София, бул. "Столетов" № 67, на основание Заповед № 264 от 25.07.2017 г., комисия в състав:

Председател: Диана Петрова – ръководител аптека

Членове: 1. д-р Валери Ангелов – лекар ООГ

2. Лилия Дикова – главен счетоводител

3. Диана Георгиева – правоспособен юрист

4. Василка Арангелова – началник АСБ

(наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“) продължи работата си в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции" с уникален № в АОП 00288-2017-0002, открита с Решение № 223 от 16.06.2017 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД чрез провеждане на публично заседание за провеждане на публичен жребий по обособена позиция № 10 "Fluorouracil 50mg/ml – 20 ml." между участниците „ФЬОНИКС Фарма" ЕООД и "МЕДЕКС" ООД, жребий по обособена позиция № 164 "Atracurium 10mg/ml – 5 ml." между „ФЬОНИКС Фарма" ЕООД и "МЕДЕКС" ООД, тъй като критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в офертите на посочените участници.

На заседанието на комисията не присъстваха участници, упълномощени представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към теглене на жребия по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 10 "Fluorouracil 50mg/ml – 20 ml.

В два запечатани, непрозрачни плика са поставени имената на двамата класирани на първо място участници („ФЬОНИКС Фарма" ЕООД и "МЕДЕКС" ООД). В други два запечатани, непрозрачни плика, са поставени номера едно и две.

Председателят на комисията изтегли жребия. Първо беше изтеглен плик с името на участника, който ще бъде класиран, а след това и номер с мястото, на което се класира. После, по същия начин, бяха отворени първо пликa другия участник, а после и с другия номер. Теглестото и резултатите са, както следва:

Първо място: "МЕДЕКС" ООД

Второ място: „ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД

Обособена позиция № 164 "Atracurium 10mg/ml – 5 ml."

В два запечатани, непрозрачни плика са поставени имената на двамата класирани на първо място участници („ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД и „МЕДЕКС“ ООД). В други два запечатани, непрозрачни плика, са поставени номера едно и две.

Председателят на комисията изтегли жребия. Първо беше изтеглен плик с името на участника, който ще бъде класиран, а след това и номер с мястото, на което се класира. После, по същия начин, бяха отворени първо плика другия участник, а после и с другия номер. Тегленето и резултатите са, както следва:

Първо място: „МЕДЕКС“ ООД

Второ място: „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД

С горното публичната част на заседанието на комисията приключи.

II. След изтичане на сроковете за представяне на писмени обосновки от страна на участниците, от които такива са изисквани, се проведе и закрито заседание на комисията, за да се обсъдят получените в определения срок писмени обосновки.

Комисията разгледа писмените обосновки на участниците, както следва:

1. „МЕДЕКС“ ООД, с писмена обосновка вх. № 555 от 10.08.2017 г.

Комисията счита, че така представената обосновка отговаря на изискванията за пълнота и обективност и се отнася към обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради следното:

Относно позиция № 119 и № 128 участникът е обосновавал предложената цена, сочейки няколко поща:

Наличието на дълготрайни търговски отношения обосновава обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Наличието на специални търговски условия и отстъпки, обуславящи и предложените по-ниски цени води до извод за наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Получаваните търговски отстъпки позволяват на участника да извършва доставките при предложените цени, като участникът обосновава, че предлаганите стойности са калкулирани съобразно търговските условия, които получава от контрагентите – производители.

Част от благоприятните условия, които са обосновани от участника включват преференциалните условия, които са предоставени на участника от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

Друго благоприятно условие за участника се явява и фактът, че участникът като дългогодишен изпълнител по договори за обществени поръчки е реализирал големи количества медикаменти и като на търговец на едро също ползва преференции.

Комисията счита, че добрите взаимоотношения с производителите и преференциалните условия, които участникът е договорил, могат да спомогнат за намаляването на цените и имат характера на изключително благоприятно условие за участника.

Участникът е обосновавал наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и като се е позовал на предимствата, произтичащи от наличните складови бази и собствения транспорт.

Комисията счита, че наличието на големи бази за складиране могат да спомогнат за намаляването на цените и имат характера на изключително благоприятно условие за участника. Фактът, че участникът има възможност да закупува и съхранява големи количества продукти, спомага за получаване на допълнителни отстъпки, съответно предлагане на преференциални условия.

Останалите посочени обстоятелства в обосновката също спомагат за обосноваването на изключително благоприятни условия за участника.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът е представил обективна писмена обосновка отнасяща се до обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника и рени да приеме представената писмена обосновка.

2. "РСР" ЕООД, с писмена обосновка вх. № 554 от 10.08.2017 г.

Комисията счита, че така представената обосновка отговаря на изискванията за пълнота и обективност и се отнася към обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради следното:

Участникът има дългогодишно партньорство с производителите на продуктите, които дружеството предлага.

Наличието на дълготрайни търговски отношения обосновава обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Преференциалните условия могат значително да допринесат за намаляването на цените и имат характера на изключително благоприятно условие за участника.

Наличието на специални търговски отстъпки и преференции, могат да обусловят предложените по-ниски цени, съответно наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът предлага и допълнителни преференции за възложителя, тъй като същият е коректен и лоялен партньор.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът е представил обективна писмена обосновка отнасяща се до обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът е представил обективна писмена обосновка отнасяща се до обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.

3. "ФАРКОЛ" АД, с писмена обосновка вх. № 566 от 14.08.2017 г.

Комисията счита, че така представената обосновка отговаря на изискванията за пълнота и обективност и се отнася към обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради следното:

Участникът е посочил, че цената е съобразена с предоставените изключително благоприятни търговски условия, предоставени на участника от притежателите на разрешението за употреба на продуктите.

Друго благоприятно условие за участника се явява и фактът, че „ФАРКОЛ“ АД като дългогодишен изпълнител по договори за обществени поръчки е реализирал големи количества медикаменти и като на търговец на едро също ползва преференции.

Комисията счита, че добрите взаимоотношения с производителите и преференциалните условия, които участникът е договорил, могат да спомогнат за намаляването на цените и имат характера на изключително благоприятно условие за участника.

Участникът е обосновал наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и като се е позовал на предимствата, произтичащи от наличните складови бази и собствения транспорт.

Комисията счита, че наличието на големи бази за складиране могат да спомогнат за намаляването на цените и имат характера на изключително благоприятно условие за участника.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът е представил обективна писмена обосновка отнасяща се до обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът е представил обективна писмена обосновка отнасяща се до обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.

4. "ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АПТЕЧЕН ЦЕНТЪР" АД, с писмена обосновка вх. № 569 от 14.08.2017 г.

Комисията счита, че така представената обосновка отговаря на изискванията за пълнота и обективност и се отнася към обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради следното:

Участникът има дългогодишно партньорство с производителите на продуктите, които дружеството предлага и в частност, "Чайкафарма висококачествени лекарства" АД.

Дълготрайните търговски взаимоотношения и безупречната практика обосновават и са довели до по-високите отстъпки, които дружеството получава, съответно до по-ниските доставни цени, които участникът може да предложи.

Наличието на дълготрайни търговски отношения обосновава обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Преференциалните условия могат значително да допринесат за намаляването на цените и имат характера на изключително благоприятно условие за участника.

Наличието на специални търговски отстъпки и преференции, могат да обусловят предложените по-ниски цени, съответно наличието на изключително благоприятни условия за участника.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът е представил обективна писмена обосновка отнасяща се до обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът е представил обективна писмена обосновка отнасяща се до обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.

5. „Софарма трейдинг“ АД, с писмена обосновка вх. № 561 от 11.08.2017 г.

Комисията счита, че така представената обосновка за гореспоменатите обособени позиции отговаря на изискванията за пълнота и обективност и се отнася към обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради следното:

Участникът е потвърдил предложената от него цена, като е посочил още, че цената е формирана в съответствие с националните регулативни механизми, съгласно Наредбата за регулиране и регистриране на цените на лекарствени продукти, условията, правилата и критериите за включване, промени и/или изключване на лекарствени продукти от ПЛС и условията за работа на комисията по цени и реимбурсиране, приета с ПМС № 340 от 14.12.2011 г.

Участникът е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, като е обосновал обстоятелства, включващи дълготрайни търговски отношения, поради което производителят на лекарствения продукт предоставя на участника преференциални търговски условия специално за обществените поръчки за доставка на лекарствени продукти. Фактът, че участникът е основен дистрибутор, води до наличието на изключително благоприятни търговски условия. Преференциалните условия могат значително да допринесат за намаляването на цените и имат характера на изключително благоприятно условие за участника.

Наличието на специални търговски отстъпки и преференции, обуславящи и предложените по-ниски доставни цени води до извод за наличието на изключително благоприятни условия за участника.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът е представил обективна писмена обосновка отнасяща се до обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.

6. „Фьоникс фарма“ ЕООД, с писмена обосновка вх. № 570 от 14.08.2017 г.

Комисията счита, че така представената обосновка отговаря на изискванията за пълнота и обективност и се отнася към обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради следното:

Относно позиция № 119 участникът е обосновал предложената цена, сочейки няколко неща:

Наличието на дълготрайни търговски отношения обосновава обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Преференциалните условия могат значително да допринесат за намаляването на цените и имат характера на изключително благоприятно условие за участника.

Наличието на специални търговски отстъпки и преференции, обуславящи и предложените по-ниски цени води до извод за наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът изрично е потвърдил цената на предлагания продукт. Получаваните търговски отстъпки позволяват на участника да извършва доставките при предложените цени, като участникът обосновава, че предлаганите стойности са kalkulирани съобразно търговските условия, които получава от контрагентите – производители.

Част от благоприятните условия, които са обосновани от участника включват преференциалните условия, които са предоставени на участника от притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт.

Комисията счита, че добрите взаимоотношения с производителите и преференциалните условия, които участникът е договорил, могат да спомогнат за намаляването на цените и имат характера на изключително благоприятно условие за участника.

С оглед на горното, комисията счита, че участникът е представил обективна писмена обосновка отнасяща се до обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.

IV. Комисията продължи работата си с разглеждане и оценка съгласно избрания критерий за възлагане на тези оферти по обособени позиции, които съответстват на предварително обявените условия, в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 3 от ППЗОП.

Комисията оцени участниците по обособени позиции в низходящ ред съгласно предложените от тях цени – в съответствие с избрания критерий за възлагане.

V. Предвид резултатите от разглеждането и оценката съгласно избрания критерий за възлагане офертите по обособени позиции, в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, по обособени позиции.

Комисията констатира следното по отношение на участниците:

1. „БУЛ БИО – НЦЗПБ“ ЕООД - оферта с вх. № 461/13.07.2017 г.; 10:30 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1504, бул. Янко Сакъзов № 26;

* Съгласно Раздел VI от документацията за участие, част VIII, както и обявлението за поръчка:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствения продукт, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/, което се доказва с попълване на съответната графа на образеца на ЕЕДОП и с посочване на органа, издал документа, обхват, дата на издаване, срок на валидност и посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съответствието с това изискване следва да бъде отбелязано в съответната графа на образеца на ЕЕДОП (Част IV: Критерии за подбор, Раздел А "Годност", поле 1).

В представения в офертата ЕЕДОП липсва отбелязване на съответствието с посоченото изискване.

* Съгласно Раздел VI от документацията за участие, част VIII, както и обявлението за поръчка:

Участникът следва да разполага с необходимите технически средства и съоръжения за осигуряване на качеството - складова база и транспортни средства, които позволяват да се доставят съответните лекарствени продукти до лечебното заведение и заявените срокове.

Доказване: За доказване на това изискване Участникът попълва съответната графа - участникът попълва поле 9 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерий за подбор“ на ЕЕДОП, на образеца на ЕЕДОП като следва да направи и описание на складовата база и транспортните средства.

2. "РСР" ЕООД – оферта с вх. № 493/21.07.2017 г.; 15:20 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1606, ул. Виктор Григорович № 3, ет. 1, ап. 2; за обособени позиции № 17, 23, 30, 62, 63, 65, 99, 109, 110, 111, 119, 120, 122, 128, 166, 179, 180, 182, 184 и 191;

* Съгласно Раздел VI от документацията за участие, част VIII, както и обявлението за поръчка;

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/, което се доказва с попълване на съответната графа на образеца на ЕЕДОП и с посочване на органа, издал документа, обхват, дата на издаване, срок на валидност и посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съответствието с това изискване следва да бъде отбелязано в съответната графа на образеца на ЕЕДОП (Част IV: Критерии за подбор, Раздел А "Годност", поле 1).

3. "ФАРКОЛ" АД – оферта с вх. № 495/24.07.2017 г.; 8:30 часа; с адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. Сав Стефано № 28; за обособени позиции № 17, 23, 25, 26, 27, 30, 62, 63, 65, 86, 87, 89, 90, 91, 99, 102, 109, 110, 111, 118, 119, 120, 122, 127, 128, 129, 166, 169, 173, 182, 184, 185, 186, 187, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 199, 200, 203, 204, 206, 207, 208, 210, 211, 212 и № 214;

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

4. „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АГЕНТЧЕН ЦЕНТЪР“ АД – оферта с вх. № 496/24.07.2017 г.; 9:50 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1172, бул. П. М. Димитров № 1; за обособени позиции № 31, 54, 105, 115, 118, 119, 120, 121, 127, 130, 141, 144 и № 154;

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

5. ЕКОФАРМ ЕООД – оферта с вх. № 497/24.07.2017 г.; 11:20 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. Шипченски проход № 65, ет. 2; за обособени позиции № 6, 7 и № 126;

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

6. "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД – оферта с вх. 498/24.07.2017 г.; 11:30 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ № 5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет. 12; за обособени позиции № 3, 4, 5, 10, 17, 23, 25, 26, 27, 30, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 56, 57, 64, 65, 67, 69, 77, 78, 81, 83, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 93, 99, 100, 103, 105, 107, 111, 113, 114, 119, 120, 122, 123, 127, 128, 129, 131, 132, 133, 134, 136, 138, 139, 140, 144, 145, 147, 148, 150, 151, 152, 153, 154, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 167, 168, 170, 171, 172, 174, 178, 179, 180, 183, 184, 185, 186, 187 и 191;

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

* Съгласно Раздел VI от документацията за участие, част VIII, както и обявлението за поръчка:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствените продукти, издадено по реда на ЗПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗПХМ/, което се доказва с попълване на съответната графа на образеца на ЕЕДОП и с посочване на органа, издал документа, обхват, дата на издаване, срок на валидност и посочване на националните бази данни, в които се съдържа декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съответствието с това изискване следва да бъде отбелязано в съответната графа на образеца на ЕЕДОП (Част IV: Критерии за подбор, Раздел А "Годност", поле 1).

В представения в офертата ЕЕДОП е посочено, че данните по отношение на разрешенията за употреба на лекарствените продукти са посочени в приложена таблица.

Съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП доказателствата за съответствие с критериите за подбор на този етап от процедурата следва да са отбелязани в ЕЕДОП, а не в придружаващи документи. Предвид горното, участникът следва да попълни данни за РУ в ЕЕДОП, съгласно указаното от възложителя.

7. „Алта Фармасютикълс“ ЕООД – оферта вх. № 499/24.07.2017 г.; 11:50 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул. България № 118, Бизнес център Абакус, ет. 2; за обособени позиции № 4, 5, 8, 17, 23, 30, 38, 39, 46, 47, 51, 54, 56, 61, 62, 63, 65, 66 и № 79;

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

8. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД – оферта с вх. № 500/24.07.2017 г.; 12:40 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1700, район Студентски, ул. „Околовръстен път“, № 199а; за обособени позиции № 4, 5, 10, 17, 19, 20, 23, 24, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 59, 60, 61, 62, 63, 68, 75, 79, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 93, 98, 102, 115, 117, 119, 120, 127, 132, 133, 143, 149, 160, 164, 173, 186, 187, 188 и № 189;

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

9. РОШ БЪЛГАРИЯ ЕООД - оферта с вх. № 501/24.07.2017 г.; 13:00 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ж.к. Манастирски ливади – запад, ул. Бяло поле № 16; за обособени позиции № 2, 32, 33, 35, 36, 38, 48, 49, 58, 70, 74 и № 135;

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

10. "Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД - оферта вх. № 502/24.07.2017 г.; 14:00 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1528, бул. Христофор Колумб № 64, Сграда А2, Офис 111;

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената от Вас оферта:

* Съгласно Раздел VI от документацията за участие, част VIII, както и обявлението за поръчка:

Участникът трябва да има валидно разрешение за употреба на лекарствени продукти, издадено по реда на ЗЛПХМ или на Регламент (ЕО) № 726/2004г. на Европейския парламент и Съвета /чл. 23, ал. 1 от ЗЛПХМ/, което се доказва с попълване на съответната графа на образеца на ЕЕДОП и с посочване на органа, издал документа, обхват, дата на издаване, срок на валидност и посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съответствието с това изискване следва да бъде отбелязано в съответната графа на образеца на ЕЕДОП (Част IV: Критерии за подбор, Раздел А "Годност", поле 1).

В представения в офертата ЕЕДОП липсва отбелязване на съответствието с посоченото изискване.

11. "МЕДЕКС" ООД – оферта вх. № 503/24.07.2017 г.; 14:50 часа; с адрес за кореспонденция: гр.София, п.к. 1138, ул. Самоковско шосе № 2Л, Търговски център „Боила“, Бет.;

Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в подадената от Вас оферта:

* В Раздел III, Раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предложени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава", поле "Специфични национални основания за изключване" от ЕЕДОП участникът е посочил отговор "да". Същевременно участникът е декларирал, че основанията не се прилагат. Горното води до противоречие и до несъответствие с условията за участие.

Съгласно документацията за участие основанията не следва да се прилагат, освен в допустимите случаи.

VI. Предвид резултатите от проверката по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, по обособени позиции, до участниците, спрямо които е установена липса, непълнота или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията изпрати писмено уведомление до участниците.

След изтичане на указаните срокове за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация комисията се събра, за да разгледа представените документи.

Комисията констатира, че в указаните срокове са постъпили документи от следните участници:

1. „МЕДЕКС“ ООД - документи вх. № 609 от 29.08.2017 г.;
2. "РСР" ЕООД – документи вх. № 610 от 29.08.2017 г.;
3. "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД – документи вх. № 615 от 30.08.2017 г.;
4. „БУЛБИО – ШЗПБ“ ЕООД – документи вх. № 616 от 31.08.2017 г.;
5. "Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД – документи вх. № 617 от 31.08.2017 г.;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по обособени позиции, при което констатира, че всички отговарят на изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на всичко гореизложено и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията класира участниците на първо и второ място по обособени позиции, съобразно посоченото в таблицата, представляваща Приложение № 2, след което единодушно

РЕШИ:

I. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД във връзка с обществена поръчка с предмет: **"Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции"**, открита с Решение № 223 от 16.06.2017 г. на Управителя на „СБАЛЮЗ – София област“ ЕООД и с уникален номер 00288-2017-0002 в Регистъра за обществените поръчки, да отстрани участниците съобразно изложените в протоколите от работата на комисията мотиви, а именно:

1. **"РСР" ЕООД** – оферта с вх. № 493/21.07.2017 г.; 15:20 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1606, ул. Виктор Григорович № 3, ет. 1, ап. 2, по обособени позиции, както следва:

*** Обособена позиция № 99 "Антагонисти на 5 HT3-рецептори DOLASETRON GRANISETRON ONDANSETRON PALONOSETRON TROPISSETRON":**

Съгласно техническата спецификация на възложителя, лекарствената форма, която се изисква (колона № 4 от спецификацията в таблицата, част от спецификацията), е "парентерална форма", каквато форма представляват ампулите от лекарствения продукт. Участникът е предложил таблетната форма на лекарствения продукт, видно от техническото предложение на участника.

В допълнение към горното, Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 99 показва, че предложената единична цена за съответната мярка без ДДС (2.31833 лв.) е до пети знак след десетичната запетая и надвишава референтната стойност (0.67638 лв.), посочена в техническата спецификация и актуална към датата на отваряне на офертите

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." *Участник, представил оферта с предложение за единични цени, закръглени до пети или следващ знак след десетичната запетая, се отстранява от участие.* Съгласно посочените раздел и част *Цените на предлаганите лекарствени продукти, включени в Позитивния лекарствен списък на Национален съвет по цени и реимбурсиране към МЗ, актуален към датата на отваряне на офертите на участниците, следва да са съобразени с държавната регулирана цена съгласно чл. 258, ал. 1 във връзка с чл. 261а от ЗЛПХМ /да не я надвишават/. Предложени по-висока цена /с ДДС/ е основание за отстраняване.*

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "РСР" ЕООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 99.**

*** Обособена позиция № 110 "Acetylsalicylic acid 500 mg.":**

Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 110 показва, че предложената единична цена за съответната мярка (1,39992 лв.) е до пети знак след десетичната запетая.

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." *Участник, представил оферта с предложение за единични цени, закръглени до пети или следващ знак след десетичната запетая, се отстранява от участие.*

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "РСР" ЕООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 110.**

*** Обособена позиция № 111 " Parasetamol 500 mg.":**

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на откритая процедура за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." Към единична цена за съответната марка без ДДС (максимум до четвърти знак след десетичната запетая) се добавя стойността на ДДС и така получената стойност се вписва като единична цена за съответната марка с ДДС (максимум до четвърти знак след десетичната запетая). Единичната цена за съответната марка с ДДС се умножава по прогнозното количество за позицията, определено в техническата спецификация. Така получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая. Тази закръглена до втория знак стойност се вписва и в текстовата част на ценовото предложение. Участникът ще бъде единствено отговорен за всякакви грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите цени.

Съгласно ценовото предложение на участника в Приложение № 6.1. към ценовото си предложение по обособена позиция № 111 участникът е предложил единична цена без ДДС за съответната марка 0.96 лв., а единична цена с ДДС 0.80 лв., от което е видно че изчисленията са грешни.

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид факта, че участникът няма право да изменя ценовото си предложение и представената оферта не отговаря на предварително обявените условия, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "РСР" ЕООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 111.**

*** Обособена позиция № 179 "Oxycort spray 32,25 gr.":**

Съгласно техническата спецификация на възложителя, част от документацията:

Участникът, когато не е производител на лекарствения продукт, следва да представи заверено от него копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - авторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт...

Изрично е указано, че на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "ж" от ППЗОП горните документи следва да се приложат към техническото предложение на участника.

Към техническото си предложение участникът не е представил описаните изискуеми документи - копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт.

Предвид горното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "РСР" ЕООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 179.**

*** Обособена позиция № 180 "Neomycinum spray 32 gr.":**

Съгласно техническата спецификация на възложителя, част от документацията:

Участникът, когато не е производител на лекарствени продукти, следва да представи заверено от него копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт...

Изрично е указано, че на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "ж" от ППЗОП горните документи следва да се приложат към техническото предложение на участника.

Към техническото си предложение участникът не е представил описаните изискувани документи - копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт.

Предвид горното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "РСР" ЕООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 180.**

*** Обособена позиция № 184 "Lidocaine 40 gr. ung.":**

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." Към **единична цена за съответната мярка без ДДС (максимум до четвърти знак след десетичната запетая)** се добавя **стойността на ДДС и така получената стойност се вписва като единична цена за съответната мярка с ДДС (максимум до четвърти знак след десетичната запетая).** Единичната цена за съответната мярка с ДДС се умножава по прогнозното количество за позицията, определено в техническата спецификация. Така получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая. Тази закръглена до втория знак стойност се вписва и в текстовата част на ценовото предложение. Участникът ще бъде единствено отговорен за всякакви грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите цени.

В Приложение № 6.1. към ценовото си предложение по обособена позиция № 184 участникът е предложил единична цена без ДДС за съответната мярка 2.928 лв., а единична цена с ДДС 2.44 лв., от което е видно че изчисленията са грешни.

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид факта, че участникът няма право да изменя ценовото си предложение и представената оферта не отговаря на предварително обявените условия, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "РСР" ЕООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 184.**

2. "ФАРКОЛ" АД – оферта с вх. № 495/24.07.2017 г.; 8:30 часа; с адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. Сан Стефано № 28; по обособени позиции, както следва:

*** Обособена позиция № 99 "Антагонисти на 5 HT3-рецептори DOLASETRON GRANISETRON ONDANSETRON PALONOSETRON TROPISETRON":**

Съгласно техническата спецификация на възложителя, лекарствената форма, която се изисква (колона № 4 от спецификацията в таблицата, част от спецификацията), е "парентерална форма", каквато форма представляват ампулите от лекарствения продукт. Участникът е предложил таблетната форма на лекарствения продукт, видно от техническото предложение на участника.

В допълнение към горното, Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 99 показва, че предложената единична цена за съответната мярка (1.5912 лв.) надвишава референтната стойност (0.67638 лв.), посочена в техническата спецификация и актуална към датата на отваряне на офертите.

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." *Цените на предлаганите лекарствени продукти, включени в Позитивния лекарствен списък на Национален съвет по цени и реимбурсиране към МЗ, актуален към датата на отваряне на офертите на участниците, следва да са съобразени с държавната регулирана цена съгласно чл. 258, ал. 1 във връзка с чл.261а от ЗЛПХМ /да не я надвишават/. Предложена по-висока цена /с ДДС/ е основание за отстраняване.*

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "ФАРКОЛ" АД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 99.**

*** Обособена позиция № 109 "Metamizole sodium 500 mg.":**

Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 109 показва, че предложената единична цена за съответната мярка (1.4040 лв.) надвишава референтната стойност (1.4000 лв.), посочена в техническата спецификация и актуална към датата на отваряне на офертите.

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." *Цените на предлаганите лекарствени продукти, включени в Позитивния лекарствен списък на Национален съвет по цени и реимбурсиране към МЗ, актуален към датата на отваряне на офертите на участниците, следва да са съобразени с държавната регулирана цена съгласно чл. 258, ал. 1 във връзка с чл.261а от ЗЛПХМ /да не я надвишават/. Предложена по-висока цена /с ДДС/ е основание за отстраняване.*

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "ФАРКОЛ" АД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 109.**

*** Обособена позиция № 110 "Acetylsalicylic acid 500 mg.":**

Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 110 показва, че предложената единична цена за съответната мярка (1,5240 лв.) надвишава референтната стойност (1.4000 лв.), посочена в техническата спецификация и актуална към датата на отваряне на офертите.

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." *Цените на предлаганите лекарствени продукти, включени в Позитивния лекарствен списък на Национален съвет по цени и реимбурсиране към МЗ, актуален към датата на отваряне на офертите на участниците, следва да са съобразени с държавната регулирана цена съгласно чл. 258, ал. 1 във връзка с чл.261а от ЗЛПХМ /да не я надвишават/. Предложена по-висока цена /с ДДС/ е основание за отстраняване.*

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "ФАРКОЛ" АД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 110.**

*** Обособена позиция № 111 "Paracetamol 500 mg.":**

Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 111 показва, че предложената единична цена за съответната мярка (1,5240 лв.) надвишава референтната стойност (0.8000 лв.), посочена в техническата спецификация и актуална към датата на отваряне на офертите.

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." *Цените на предлаганите лекарствени продукти, включени в Позитивния лекарствен списък на Национален съвет по цени и реимбурсиране към МЗ, актуален към датата на отваряне на офертите на участниците, следва да са съобразени с държавната регулирана цена съгласно чл. 258, ал. 1 във връзка с чл. 261а от ЗЛПХМ /да не я надвишават/. Предложена по-висока цена /с ДДС/ е основание за отстраняване.*

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "ФАРКОЛ" АД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 111.**

*** Обособена позиция № 191 "Troxeutin 2% gel/40gr.":**

Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 191 показва, че предложената единична цена за съответната мярка (6,5880 лв.) надвишава референтната стойност (3.2000 лв.), посочена в техническата спецификация.

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." *Участници, предложени цени, които надхвърлят прогнозната стойност на съответната обособена позиция, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на поръчката.*

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "ФАРКОЛ" АД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 191.**

*** Обособена позиция № 212 "Hydroxyethylstarch 10 % 500 ml, пл. банка"**

Съгласно техническата спецификация на възложителя, част от документацията:

Участникът, когато не е производител на лекарствени продукти, следва да представи заверено от него копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя/притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт...

Изрично е указано, че на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "ж" от ППЗОП горните документи следва да се приложат към техническото предложение на участника.

Към техническото си предложение участникът е приложил оторизационно писмо, включващо определен брой, изрично посочени лекарствени продукти. В списъка, обаче, липсва продуктът, предмет на настоящата обособена позиция.

Предвид горното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "ФАРКОЛ" АД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 212.**

3. "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД – оферта с вх. 498/24.07.2017 г.; 11:30 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1756, ул. „Изчезар Станчев" № 5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет. 12, по обособени позиции, както следва:

*** Обособена позиция № 111 "Paracetamol 500 mg.":**

Съгласно техническата спецификация на възложителя, по обособената позиция участникът следва да предложи лекарствения продукт Paracetamol 500 mg. Участникът е предложил лекарствения продукт параграмол, видно от техническото му предложение.

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 111.**

*** Обособена позиция № 131 "Cefalexin 1000mg.":**

Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 131 показва, че предложената единична цена за съответната мярка (15,5900 лв.) надвишава референтната стойност (15.4300 лв.), посочена в техническата спецификация.

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." *Участници, предложили цени, които надхвърлят прогнозната стойност на съответната обособена позиция, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на поръчката.*

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 131.**

*** Обособена позиция № 168 "Bromhexine 2mg./ml – 2ml":**

Съгласно техническата спецификация на възложителя, част от документацията:

Участникът, когато не е производител на лекарствения продукт, следва да представи заверено от него копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт...

Изрично е указано, че на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "ж" от ППЗОН горните документи следва да се приложат към техническото предложение на участника.

Към техническото си предложение участникът не е представил описаните изискуеми документи - копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешително за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт.

Предвид горното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД от понататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 168.**

4. „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД – оферта с вх. № 500/24.07.2017 г.; 12:40 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1700, район Студентски, ул. „Околовръстен път“, № 199а, по обособени позиции, както следва:

*** Обособена позиция № 86 "Oxycodone 10 mg.":**

В Приложение № 2.1. към техническото си предложение по обособена позиция № 86 участникът е предложил OXYLAN – Prolonged release tablet 10mg x50. Съгласно техническата спецификация на възложителя, участникът следва да предложи Oxycodone 10mg – capsules.hard.,

Предвид горното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД от понататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 86.**

*** Обособена позиция № 87 "Oxycodone 20 mg.":**

В Приложение № 2.1. към техническото си предложение по обособена позиция № 86 участникът е предложил OXYLAN – Prolonged release tablet 20mg x50. Съгласно техническата спецификация на възложителя, участникът следва да предложи Oxycodone 20mg – capsules.hard.

Предвид горното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД от понататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 87.**

*** Обособена позиция № 115 "Amoxicillin/clavul. acid 875mg/125mg.":**

Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 115 показва, че предложената единична цена за съответната мярка (22,5000 лв.) надвишава референтната стойност (20,8900 лв.) посочена в техническата спецификация и актуална към датата на отваряне на офертите.

Съгласно Раздел VI "Ред и условия за провеждане на открит процедура за излагане на обществена поръчка. Изисквания и указания за подготовка на офертата", част IV "Прогнозна стойност на обществената поръчка. Количество и обем." *Цените на предлаганите лекарствени продукти, включени в Позитивния лекарствен списък на Национален съвет по цени и реимбурсиране към МЗ, актуален към датата на отваряне на офертите на участниците, следва да са съобразени с държавната регулирана цена съгласно чл. 258, ал. 1 във връзка с чл.261а от ЗЛПХМ /да не я надвишават/. Предложена по-висока цена /с ДДС/ е основание за отстраняване.*

Предвид горното, предложението на участника по обособената позиция не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД от понататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 115.**

5. "Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД - оферта вх. № 502/24.07.2017 г.; 14:00 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София 1528, бул. Христофор Колумб № 64, Сграда А2, Офис 111, по обособени позиции, както следва:

*** Обособена позиция № 212 "Hydroxyethylstarch 10 % 500 ml, пл. банка"**

Съгласно техническата спецификация на възложителя, част от документацията:

Участникът, когато не е производител на лекарствени продукти, следва да представи заверено от него копие от документ, издаден от производител или притежател на разрешение за употреба или от официален дистрибутор, доказващ правото му да доставя лекарствения продукт - оторизация, договор за дистрибуция или друг подходящ документ. В случай че описаният документ е издаден от лице, различно от производителя/притежателя на разрешителното за употреба, участникът следва да посочи правната връзка (да представи документ) между издателя на документа и производителя /притежателя на разрешителното за употреба на съответния продукт...

Изрично е указано, че на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "ж" от ППЗОП горните документи следва да се приложат към техническото предложение на участника.

Към техническото си предложение участникът е приложил оторизационно писмо, включващо определен брой, изрично посочени лекарствени продукти. В списъка, обаче, липсва продуктът, предмет на настоящата обособена позиция.

Предвид горното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника "Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 212.**

6. "МЕДЕКС" ООД – оферта вх. № 503/24.07.2017 г.; 14:50 часа; с адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1138, ул. Самоковско шосе № 2Л, Търговски център „Боила“, 5ет., по обособени позиции, както следва:

***Обособена позиция № 92 "Fentanyl":**

Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 92 показва, че предложената единична цена за съответната мярка (0,0968 лв.) надвишава референтната стойност (0,09654 лв.), посочена в техническата спецификация и актуална към датата на отваряне на офертите.

Предвид горното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „МЕДЕКС“ ООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 92.**

***Обособена позиция № 125 "Azithromycin 500 mg.":**

Проверката на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 125 показва, че предложената единична цена за съответната мярка (12,96 лв.) надвишава референтната стойност (9,90 лв.), посочена в техническата спецификация и актуална към датата на отваряне на офертите.

Предвид горното, предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „МЕДЕКС“ ООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 125.**

***Обособена позиция № 195 "Глюкоза / натр.хлорид, 500ml.-полнетиленов флакон с двупътен стерилен порт":**

По Обособена позиция №195 „Медско“ ООД в техническото си предложение предлага продукта Глюкоза/Натр.хлорид 500 мл., с Притежател на разрешение за употреба- Biorham. В публикуваната на сайта на ИАЛ <http://www.bda.bg/images/stories/documents/bdias/ss3103.pdf> КХП - Приложение №1 към рег. № 20130024 - Разрешение № 32932-3/24.03.2016г., Кратка характеристика на предложения продукт, т.6.5 „ Данни за опаковката“, е посочено „ полипропиленов сак“ и „полипропиленова бутилка“. В техническата спецификация към документацията за участие,

е посочено, че възложителят изисква „полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт“. От горното се вижда, че предлаганата от „Медекс“ ООД опаковка не съответства на изискванията на техническата спецификация.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „МЕДЕКС“ ООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 195.**

***Обособена позиция № 197 "Глюкоза 5% 500 мл,-полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт":**

По Обособена позиция №197 „Медекс“ ООД в техническото си предложение предлага продукта Глюкоза 5% 500 мл., с Притежател на разрешение за употреба- Biopharm. В публикуваната на сайта на ИАЛ <http://www.bda.bg/images/stories/documents/bdias/2016-12-21-6943.pdf> КХП- Приложение №1 към рег. № 20080139- Разрешение № 35872/21.12.2016г., Кратка характеристика на предложения продукт, т.6.5 „ Данни за опаковката“, е посочено „ полипропиленов сак“ и „полипропиленова бутилка“. В техническата спецификация към документацията за участие, е посочено, че възложителят изисква „ полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт“. От горното се вижда, че предлаганата от „Медекс“ ООД опаковка не съответства на изискванията на техническата спецификация.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „МЕДЕКС“ ООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 197.**

***Обособена позиция № 199 "Глюкоза 10% 500 мл,-полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт":**

По Обособена позиция № 199 „Медекс“ ООД в техническото си предложение предлага продукта Глюкоза 10% 500 мл., с Притежател на разрешение за употреба- Baxter. В публикуваната на сайта на ИАЛ <http://www.bda.bg/images/stories/documents/bdias/2016-09-07-5743.pdf> КХП- Приложение №1 към рег. № 20010537- Разрешение № 34563/30.08.2016г., Кратка характеристика на предложения продукт, т.6.5 „ Данни за опаковката“, е посочено „ сак от полиолефин“. В техническата спецификация към документацията за участие, е посочено, че възложителят изисква „ полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт“. От горното се вижда, че предлаганата от „Медекс“ ООД опаковка не съответства на изискванията на техническата спецификация.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „МЕДЕКС“ ООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 199.**

***Обособена позиция № 200 "Натриев хлорид 0,9% 100 мл,-полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт":**

По Обособена позиция № 200 „Медекс“ ООД в техническото си предложение предлага продукта Натриев хлорид 0,9% 100 мл., с Притежател на разрешение за употреба- Biopharm. В публикуваната на сайта на ИАЛ <http://www.bda.bg/images/stories/documents/bdias/2016-12-21-6954.pdf> КХП- Приложение №1 към рег. № 20050290- Разрешение № 35871/19.12.2016г., Кратка характеристика на предложения продукт, т.6.5 „ Данни за опаковката“, е посочено „ полипропиленов сак“ и „полипропиленова бутилка“. В техническата спецификация към документацията за участие, е посочено, че възложителят изисква „ полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт“. От горното се вижда, че предлаганата от „Медекс“ ООД опаковка не съответства на изискванията на техническата спецификация.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „МЕДЕКС“ ООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 200.**

***Обособена позиция № 203 "Натриев хлорид 0,9% 250 мл,-полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт":**

По Обособена позиция №203 „Медекс“ ООД в техническото си предложение предлага продукта Натриев хлорид 0,9% 250 мл., с Притежател на разрешение за употреба- Biopharm. В публикуваната на сайта на ИАЛ <http://www.bda.bg/images/stories/documents/bdias/2016-12-21-6954.pdf> КХП- Приложение №1 към рег. № 20050290- Разрешение № 35871/19.12.2016г., Кратка характеристика на предложения продукт, т.6.5 „ Данни за опаковката“, е посочено „ полипропиленов сак“ и „полипропиленова бутилка“. В техническата спецификация към документацията за участие, е посочено, че възложителят изисква „ полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт“. От горното се вижда, че предлаганата от „Медекс“ ООД опаковка не съответства на изискванията на техническата спецификация.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „МЕДЕКС“ ООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 203.**

***Обособена позиция № 204 "Натриев хлорид 0,9% 500 мл.-полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт":**

По Обособена позиция № 204 „Медекс“ ООД в техническото си предложение предлага продукта Натриев хлорид 0,9% 500 мл., с Притежател на разрешение за употреба- Biopharm. В публикуваната на сайта на ИАЛ <http://www.bda.bg/images/stories/documents/bdias/2016-12-21-6954.pdf> КХП- Приложение №1 към рег. № 20050290- Разрешение № 35871/19.12.2016г., Кратка характеристика на предложения продукт, т.6.5 „ Данни за опаковката“, е посочено „ полипропиленов сак“ и „полипропиленова бутилка“. В техническата спецификация към документацията за участие, е посочено, че възложителят изисква „ полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт“. От горното се вижда, че предлаганата от „Медекс“ ООД опаковка не съответства на изискванията на техническата спецификация.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „МЕДЕКС“ ООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 204.**

***Обособена позиция № 207 "Рингер 500 мл.-полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт":**

По Обособена позиция №207 „Медекс“ ООД в техническото си предложение предлага продукта Рингер 500 мл., с Притежател на разрешение за употреба- Biopharm. В публикуваната на сайта на ИАЛ <http://www.bda.bg/images/stories/documents/bdias/2015-08-19-1984.pdf> КХП- Приложение №1 към рег. № 20060269- Разрешение № 30613-4/17.08.2015г., Кратка характеристика на предложения продукт, т.6.5 „ Данни за опаковката“, е посочено „ полипропиленов сак“ и „полипропиленова бутилка“. В техническата спецификация към документацията за участие, е посочено, че възложителят изисква „ полиетиленов флакон с двупътен стерилен порт“. От горното се вижда, че предлаганата от „Медекс“ ООД опаковка не съответства на изискванията на техническата спецификация.

С оглед гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията взе решение: **предлага на възложителя да отстрани участника „МЕДЕКС“ ООД от по-нататъшно участие в откритата процедура по обособена позиция № 207.**

II. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД във връзка с обществена поръчка с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции", открита с Решение № 223 от 16.06.2017 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД и с уникален номер 00288-2017-0002 в Регистъра за обществените поръчки, да обяви класирането, посочено в таблицата, представляваща приложение № 2 към настоящия протокол.

Поради следните мотиви:

Участниците са класирани на първо и второ място в съответствие с чл. 61, т. 7 от ППЗОП съобразно предварително обявения критерий за възлагане "най-ниска цена" съгласно чл. 70, ал.

2, т. 1 от ЗОП, отговарят на предварително обявените изисквания за лично състояние и критерии за подбор и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

III. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД във връзка с обществена поръчка с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции", открита с Решение № 223 от 16.06.2017 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД и с уникален номер 00288-2017-0002 в Регистъра за обществените поръчки, да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по обособени позиции.

Поради следните мотиви:

Класираните на първо място участници по обособени позиции отговарят на предварително обявените изисквания за лично състояние и критерии за подбор, за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и са класирани на първо място при съобразяване с оценката на постъпилите оферти, съобразно предварително обявения критерий за възлагане "най-ниска цена" съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

IV. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, да прекрати обществената поръчка с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции", открита с Решение № 223 от 16.06.2017 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД и с уникален номер 00288-2017-0002 в Регистъра за обществените поръчки, в частта по Обособена позиция № 11 "Fluorouracil 50mg/ml – 10 ml.", № 12 "Gemcitabine 200 mg.", № 15 "Vinblastine 10 mg.", № 16 "Vincristine 1mg/ml- 1 ml.", № 18 "Etoposide 20 mg/ml- 5 ml.", № 21 "Docetaxel 20 mg.", № 28 "Mitomycin 20 mg.", № 55 "Pembrolizumab 50 mg.", № 71 "Mitotane 500 mg.", № 80 "Doxorubicin 2 mg/ml-25 ml /non liposomal/", № 104 "Bupivacaine 5mg/ml – 4ml. Spinal heavy", № 106 "Lidocaine/Chlohexidine urethral gel 12,5 g x 25", № 137 "Terlipressin 0,1 mg/ml - 2 ml", № 142 "Isosorbide dinitrate spray 15 ml.", № 146 "Drotaverine 40 mg/2 ml.", № 155 "Lopodium 2 mg.", № 157 "Clemastine 1mg", № 176 "Sodium amidotrizoate 76% 20 ml", № 181 "Lidocaine 10% 38 gr. Spray", № 198 "Глюкоза 5% 1000 мл, сак" и № 213 "Water for injection 10 ml.", на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като в указаните от възложителя в обявлението за поръчка срокове не е подадена нито една оферта за участие.

V. Предлага на Възложителя – Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област“ ЕООД, да прекрати обществената поръчка с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания – София област" ЕООД по обособени позиции", открита с Решение № 223 от 16.06.2017 г. на Управителя на „СБАЛОЗ – София област“ ЕООД и с уникален номер 00288-2017-0002 в Регистъра за обществените поръчки, в частта по № 92 "Fentanyl", № 110 "Acetylsalicylic acid 500 mg.", № 111 "Paracetamol 500 mg.", № 125 "Azithromycin 500 mg.", 131 "Cefalexin 1000 mg.", № 168 "Bromhexine 2mg./ml – 2ml." и № 212 "Hydroxyethylstarch 10 % 500 ml, мл. банка", на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти са неподходящи.

Настоящият протокол с приложенията към него, както и Протокол № 1, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, се предаде на Възложителя.

Комисията приключи работата си и изготви този протокол на 05.09.2017г.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 05.09.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Диана Петрова – Ръководител аптека - СБАЛОЗ

Членове:

1. **Заличен по чл.2 от 33ЛД**

д-р Валери Ангелов – лекар ООГ

3. **Заличен по чл.2 от 33ЛД**

Диана Георгиева – правоспособен юрист

2. **Заличен по чл.2 от 33ЛД**

Лилия Дикова – главен счетоводител

4. **Заличен по чл.2 от 33ЛД**

Василка Арангелова – началник АСБ